



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 181 (XXV) — Nr. 546

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 29 august 2013

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
Decizia nr. 327 din 25 iunie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. d) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2011 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor prevăzute la art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor și ale art. 196 lit. c), d) și q) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice	2-6			
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI				
636. — Hotărâre privind aprobarea plății contribuției voluntare, în lei, a României la Organizația Internațională a Francofoniei pentru derularea Planului multianual de formare în limba franceză a funcționarilor din administrația publică română, în anul 2013	7			
637. — Hotărâre pentru aprobarea listei cuprinzând două obiective de investiții din cadrul Proiectului „Sistem integrat de reabilitare a sistemelor de alimentare cu apă și canalizare, a stațiilor de tratare a apei potabile și stațiilor de epurare a apelor uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 de locuitori”, derulat de Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, în calitate de coordonator, prin Compania				
			Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., în calitate de agenție de implementare a proiectului, precum și pentru aprobarea caracteristicilor principale și indicatorilor tehnico-economici ai acestora	7-10
		638.	— Hotărâre pentru modificarea și completarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 972/2002 privind atestarea domeniului public al județului Brașov, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Brașov	10-11
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE				
		841.	— Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind aprobarea sistemului de sancțiuni pentru măsura 215 „Plăți privind bunăstarea animalelor — pachet A porcine” din Programul Național de Dezvoltare Rurală 2007—2013	12-27
ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI				
		61.	— Ordin pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea comisiei pentru soluționarea disputelor pe piața angro și cu amănuntul apărute între participanții la piața de energie electrică și gaze naturale	28-31

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 327**

din 25 iunie 2013

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. d) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2011 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor prevăzute la art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor și ale art. 196 lit. c), d) și q) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. d) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2011 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor prevăzute la art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor și ale art. 196 lit. c), d) și q) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, excepție ridicată de Viorel Grecu, Florian Murg, Ion Mirică, Iancu Rapan, Petre Catrinciuc, Aurel Călin, Constantin Ene, Vasile Macovei, Gheorghe Vasile Albuț, Nicolae Nițu, Petre-Alexe Mateescu, Alexandru Rus, Arxente Frăsinar, Nicolae Stănea, Carol Cozma, Gheorghiuța Drăgoi, Petronela Draga Sanda, Dumitru Diaconu, Aurel Viorel Mărăscu, Mihail Sava, Valeriu Tudor, Gheorghe Gustea, Ion Anghel, Dumitru Neagu, Ion Bobocea și Gheorghe Săvuică în Dosarul nr. 49.802/3/2010 (nr. vechi 4.423/2012) al Curții de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 279D/2013.

La apelul nominal se prezintă avocatul Viorel Anghel pentru autorii excepției Florian Murg, Ion Mirică, Iancu Rapan, Petre Catrinciuc, Aurel Călin, Constantin Ene, Vasile Macovei, Gheorghe Vasile Albuț, Nicolae Nițu, Petre-Alexe Mateescu, Alexandru Rus, Arxente Frăsinar, Nicolae Stănea, Carol Cozma, Gheorghiuța Drăgoi, Petronela Draga Sanda, Dumitru Diaconu, Aurel Viorel Mărăscu, Mihail Sava, Valeriu Tudor, Gheorghe Gustea, Ion Anghel, Dumitru Neagu, Ion Bobocea și Gheorghe Săvuică și personal Florian Murg, Aurel Călin, Petre-Alexe Mateescu, Aurel Viorel Mărăscu și Ion Anghel. Lipsește Viorel Grecu, autor al excepției de neconstituționalitate, și partea Casa de Pensii a Municipiului București, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului autorilor excepției, care solicită admiterea acesteia. În acest sens, arată că dispozițiile de lege criticate aduc atingere principiului egalității în drepturi a cetățenilor, de vreme ce magistrații și militarii continuă să

beneficieze în continuare de pensii de serviciu, în timp ce personalul diplomatic și consular, nu. În acest sens, arată că noțiunea de „statut constituțional”, despre care face vorbire Curtea Constituțională în jurisprudența sa referitoare la dreptul magistraților de a beneficia de pensii de serviciu, nu este clară. Astfel, dacă e vorba de simpla menționare în Constituție a unei categorii profesionale, atunci și reprezentanții diplomați sunt menționați în art. 91 din acest act normativ fundamental, astfel că diferența de tratament juridic nu ar fi justificată. Pe de altă parte, statutul propriu-zis al fiecărei categorii profesionale este prevăzut în legi speciale, iar nu în Constituție. Așa fiind, consideră că doar într-un sens figurat se poate vorbi despre existența unui statut constituțional. Mai arată că, asemenea magistraților, diplomații sunt ținuți de o serie de incompatibilități și interdicții. De asemenea, diplomații au un statut internațional. Totodată, arată că, strict formal, nu există nicio dispoziție constituțională care să consacre dreptul la pensia de serviciu. Prin urmare, consideră că se impune o identitate de tratament juridic între magistrați și diplomați.

În continuare, referindu-se la critica raportată la art. 47 alin. (2) din Constituție, arată că definiția pensiilor ocrotite de acest text constituțional, așa cum reiese din jurisprudența Curții Constituționale, nu este riguros corectă. Astfel, dreptul la pensie, indiferent de modul de dobândire, trebuie să se bucure de aceeași ocrotire, întrucât art. 47 alin. (2) din Constituție nu distinge. Din punctul de vedere al titularului dreptului la pensie, modul în care se obțin fondurile care permit acordarea pensiei nu are relevanță. Or, în situația textelor de lege criticate, ceea ce se pune în discuție nu este o reducere a dreptului la pensie ocupațională, ci chiar o înlăturare a acestui drept și înlocuirea sa cu dreptul la pensie contributivă. Reducerea cuantumului pensiei ajunge și până la 90% din acesta.

Mai arată că personalul diplomatic și consular a avut un termen de contestare a deciziilor de recalculare de 30 de zile, ceea ce l-a pus practic în situația de a nu mai putea contesta aceste decizii.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens, arată că dreptul la pensie de serviciu al magistraților este o consecință a statutului constituțional de care se bucură aceștia. De asemenea, arată că nu există similitudine între statutele profesionale ale categoriilor profesionale comparate de autorii excepției. Totodată, amintește că jurisprudența Curții Constituționale a fost confirmată de Decizia din 7 februarie 2012, pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *Frimu și alții contra României*.

Cât privește Decizia nr. 29 din 12 decembrie 2011, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție cu prilejul soluționării recursului în interesul legii, referitor la aplicarea dispozițiilor Legii nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, raportat la art. 20 alin. (2) din Constituție, art. 1 din Protocolul nr. 1 adițional la Convenția Europeană a

Drepturilor Omului și art. 14 din Convenție, referitoare la recalcularea pensiilor prevăzute de art. 1 din lege, decizie invocată de autorii excepției în motivarea excepției de neconstituționalitate, arată că cele reținute cu prilejul soluționării acestui recurs în interesul legii nu reprezintă un recurs național în convenționalitate și nu poate asigura unificarea practicii judiciare în această materie, având în vedere că fiecare cauză aflată pe rolul instanțelor de judecată este rezultatul aprecierii materialului probator și al circumstanțelor proprii fiecărei pricini sau a situației de fapt reținute.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 28 martie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 49.802/3/2010 (nr. vechi 4.423/2012), **Curtea de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. d) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2011 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor prevăzute la art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor și ale art. 196 lit. c), d) și q) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.**

Excepția a fost ridicată de Viorel Grecu, Florian Murg, Ion Mirică, Iancu Rapan, Petre Catrinciu, Aurel Călin, Constantin Ene, Vasile Macovei, Gheorghe Vasile Albuț, Nicolae Nițu, Petre-Alexe Mateescu, Alexandru Rus, Arxente Frăsinicar, Nicolae Stănea, Carol Cozma, Gheorghita Drăgoi, Petronela Draga Sanda, Dumitru Diaconu, Aurel Viorel Mărăscu, Mihail Sava, Valeriu Tudor, Gheorghe Gustea, Ion Anghel, Dumitru Neagu, Ion Bobocea și Gheorghe Săvuică.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorii acesteia formulează, în esență, următoarele critici de neconstituționalitate:

1. Dispozițiile de lege supuse analizei de constituționalitate sunt contrare art. 16 din Legea fundamentală. În acest sens, compară situația categoriilor de persoane care au beneficiat de pensie de serviciu, arătând că, ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 119/2010, acestea au beneficiat de tratamente juridice diferite, deși se aflau în situații comparabile. Mai mult, soluțiile pronunțate de diferite instanțe de judecată cu privire la dreptul de a beneficia de pensia de serviciu după intrarea în vigoare a amintitei legi diferă în mod evident, ceea ce depășește cadrul limitat al unei practici neunitare, fiind o problemă de ordin general ce trebuie tratată ca atare și soluționată prin admiterea excepției de neconstituționalitate. În același context, arată că este incorectă susținerea potrivit căreia magistrații s-ar bucura de un drept constituțional la pensie de serviciu, întrucât niciun text al Constituției nu prevede un astfel de drept. Aceeași concluzie se impune și pentru militari, polițiști și cei asimilați acestora, care beneficiază în continuare de pensie de serviciu. Așa fiind, consideră că, în realitate, dreptul la pensia de serviciu a fost acordat în perspectiva aderării României la Uniunea Europeană, printr-o serie de legi speciale ce au avut ca scop explicit implementarea *aquis-ului* comunitar. Semnificativ consideră a fi și faptul că diplomații sunt supuși unui statut asemănător magistraților, fiind supuși unor interdicții și incompatibilități comparabile. În plus, diplomatul sau consulul are un statut recunoscut pe plan internațional, concretizat în ceea ce se numesc privilegii și imunități diplomatice și consulare. Acest statut special este recunoscut prin tratate internaționale multilaterale la care și România este parte.

2. Dispozițiile de lege criticate sunt contrare art. 44 și art. 47 alin. (2) din Constituție, întrucât desființează cu caracter definitiv

însuși dreptul la pensia de serviciu, ceea ce conduce la concluzia că se încalcă atât dreptul la pensie — ce nu se confundă și nu are același conținut și aplicabilitate ca dreptul la asistență socială —, cât și dreptul de proprietate. În același sens, arată că teza potrivit căreia pensia de serviciu nu intră în sfera de aplicare a dispozițiilor art. 47 alin. (2) din Constituție ar conduce la concluzia, de principiu, greșită că nici pensiile de serviciu nu sunt garantate prin acest text constituțional, ceea ce ar fi de natură să ducă, la un moment dat, la desființarea lor totală.

3. Textele de lege criticate sunt contrare art. 20 și 148 din Constituție. În acest sens, arată că, din Raportul reuniunii de consultare, privind încadrarea sistemelor speciale de asigurări sociale și/sau de pensii în „sisteme de securitate socială legate de profesie”, așa cum sunt definite în Directiva 86/378/CEE, modificată prin Directiva 96/97/CE, și din Expunerea de motive la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2007, rezultă cu certitudine că pensiile de serviciu reprezintă pensii ocupaționale în sensul dreptului comunitar, iar reglementarea face parte din *aquis-ul* comunitar. Relevant este considerat a fi și faptul că, prin Decizia nr. 29 din 12 decembrie 2011, Înalta Curte de Casație și Justiție recunoaște cu caracter de îndrumare obligatorie pentru instanțele române de drept comun existența dreptului la pensie de serviciu. Totodată, prin aceeași decizie s-a arătat că pensiile de serviciu reprezintă un „interes patrimonial” ce intră în sfera de protecție a art. 1 din Primul Protocol la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, iar prin aplicarea Legii nr. 119/2010 se realizează o ingerință în acest drept.

4. Prevederile de lege criticate sunt contrare art. 15 alin. (2) din Constituție, deoarece pensiile de serviciu constituie drepturi câștigate, ce nu pot fi recalculate în temeiul unei legi noi, întrucât s-ar aduce atingere principiului neretroactivității legii civile. În acest sens, invocă cele reținute de Curtea Constituțională prin deciziile nr. 375/2005 și nr. 120/2007.

5. Sunt încălcate prevederile art. 53 din Constituție, întrucât restrângerea adusă dreptului de a beneficia de pensie de serviciu nu are caracter temporar, ci este permanentă. Totodată nu este respectată cerința ca restrângerea să aibă un caracter rezonabil și proporțional. În acest sens, arată că, având în vedere numărul restrâns de pensionari din domeniul diplomatic și consular, impactul economic al îndepărtării pensiilor de serviciu de care beneficiau aceștia este nesemnificativ. De asemenea, întrucât restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți, în temeiul art. 53 din Constituție, vizează apărarea securității naționale, în mod obligatoriu sunt incidente dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență. Or, procedura instituirii măsurilor de austeritate sub auspiciile securității naționale nu a fost îndeplinită cu prilejul adoptării măsurii restrângerii dreptului la pensia de serviciu.

Curtea de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale consideră că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Guvernul, invocând jurisprudența în materie a Curții Constituționale, consideră că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată.

Avocatul Poporului consideră că prevederile de lege criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele de vedere solicitate asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile reprezentantului autorilor excepției, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 1 lit. d) din Legea nr. 119/2010 privind unele măsuri în domeniul pensiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 30 iunie 2010, dispoziții potrivit cărora *„Pe data intrării în vigoare a prezentei legi, următoarele categorii de pensii, stabilite pe baza legislației anterioare, devin pensii în înțelesul Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare: [...] d) pensiile de serviciu ale personalului diplomatic și consular.”*

De asemenea, obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie și dispozițiile art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2011 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor prevăzute la art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 457 din 30 iunie 2011, dispoziții potrivit cărora *„Pensiile prevăzute la art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, care au făcut obiectul recalculării conform prevederilor aceleiași legi, se revizuiesc, din oficiu, de către casele teritoriale de pensii în evidența cărora se află dosarele de pensie, prin emiterea unor decizii de revizuire, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.”*

Totodată, obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie și dispozițiile art. 196 lit. c), d) și q) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010, dispoziții potrivit cărora *„La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă: [...]*

c) art. 29 și 52 din Legea nr. 269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 23 iunie 2003, cu modificările ulterioare;

d) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2003 privind sistemul de pensionare a membrilor personalului diplomatic și consular, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 376 din 2 iunie 2003, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 595/2003, cu modificările și completările ulterioare; [...]

q) Hotărârea Guvernului nr. 751/2004 privind criteriile și procentele de majorare a pensiei de serviciu a membrilor personalului diplomatic și consular pentru contribuțiile la pensia suplimentară achitate în valută, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 459 din 21 mai 2004.”

Autorii excepției de neconstituționalitate consideră că dispozițiile de lege criticate contravin următoarelor texte din Constituție: art. 1 alin. (3) referitor la statul român, art. 15 referitor la universalitate și neretroactivitatea legii civile, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, art. 44 alin. (3) referitor la expropriere, art. 47 privind nivelul de trai,

art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți și art. 148 privind integrarea în Uniunea Europeană. De asemenea, invocă Directiva 86/378/CEE a Consiliului din 24 iulie 1986 privind punerea în aplicare a principiului egalității de tratament între bărbați și femei în cadrul regimurilor profesionale de securitate socială.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține următoarele:

1. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate raportată la prevederile art. 16, 20 și 148 din Constituție, Curtea observă că autorii excepției pleacă de la premisa că dreptul de a beneficia de pensie de serviciu decurge din obligația statului de a respecta *aquis-ul* comunitar, iar toate categoriile de persoane care au beneficiat de acest tip de pensie anterior intrării în vigoare a Legii nr. 119/2010 ar trebui supuse aceluiași regim juridic, neexistând, sub acest aspect, nicio diferență. Astfel, asemenea magistraților, consilierilor de conturi, militarilor, polițiștilor și personalului asimilat acestora, personalul diplomatic și consular ar trebui să beneficieze în continuare de pensie de serviciu, întrucât este supus unui statut ce impune interdicții și incompatibilități, statut recunoscut, de altfel, și pe plan internațional. În sprijinul acestei motivații, autorii au invocat dispozițiile Directivei 86/378/CEE, precum și preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2007 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/2003 privind sistemul de pensionare a membrilor personalului diplomatic și consular, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 445 din 29 iunie 2007.

Față de această critică, Curtea reține că dreptul la pensie de serviciu nu este consacrat la nivel constituțional, astfel că nu se poate vorbi de un drept fundamental la pensia de serviciu. În acest sens, prin Decizia nr. 871 din 25 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 28 iunie 2010, Curtea a statuat că *„pensia de serviciu se bucură de un regim juridic diferit în raport cu pensiile acordate în sistemul public de pensii. Astfel, spre deosebire de acestea din urmă, pensiile de serviciu sunt compuse din două elemente, indiferent de modul de calcul specific stabilit de prevederile legilor speciale, și anume: pensia contributivă și un supliment din partea statului care, prin adunarea cu pensia contributivă, să reflecte cuantumul pensiei de serviciu stabilit în legea specială. Partea contributivă a pensiei de serviciu se suportă din bugetul asigurărilor sociale de stat, pe când partea care depășește acest cuantum se suportă din bugetul de stat [a se vedea, spre exemplu, art. 85 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 sau art. 1801 din Legea nr. 19/2000]. Mai mult, în cazul pensiilor militare, întregul cuantum al pensiei speciale se plătește de la bugetul de stat (a se vedea Legea nr. 164/2001). De altfel, Decizia Curții Constituționale nr. 20 din 2 februarie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 72 din 18 februarie 2000, a statuat că pensia de serviciu constituie „o compensație parțială a inconvenientelor ce rezultă din rigoarea statutelor speciale”, ceea ce demonstrează, fără drept de tăgadă, că, de fapt, acel supliment de care am făcut vorbire mai sus se constituie în acea compensație parțială menționată de Curte, pentru că diferențierea existentă între o pensie specială și una strict contributivă, sub aspectul cuantumului, o face acel supliment.*

Acordarea acestui supliment, așa cum se desprinde și din decizia mai sus amintită, a urmărit instituirea unei regim special, compensatoriu pentru anumite categorii socio-profesionale supuse unui statut special. Această compensație, neavând ca temei contribuția la sistemul de asigurări sociale, ține de politica statului în domeniul asigurărilor sociale și nu se subsumează dreptului constituțional la pensie, ca element constitutiv al acestuia.

În acest sens, trebuie observat că dispozițiile art. 47 alin. (2) din Constituție se referă distinct la dreptul la pensie față de cel

la alte forme de asigurări sociale publice sau private, prevăzute de lege, dar pe care Legea fundamentală nu le nominalizează. Prin urmare, în ceea ce privește aceste din urmă drepturi de asigurări sociale, legiuitorul are dreptul exclusiv de a dispune, în funcție de politica socială și fondurile disponibile, asupra acordării lor, precum și asupra cuantumului și condițiilor de acordare. Se poate spune că, față de acestea, Constituția instituie mai degrabă o obligație de mijloace, iar nu de rezultat, spre deosebire de dreptul la pensie, care este consacrat în mod expres.

În același timp, Curtea reține că dreptul la pensia de serviciu pentru anumite categorii socio-profesionale nu decurge nici din legislația comunitară, așa cum susțin autorii excepției de neconstituționalitate. Astfel, Directiva 86/378/CEE, recunoscând statelor dreptul de a reglementa regimuri profesionale de securitate socială, nu stabilește totodată o obligație în acest sens și nici nu reglementează domeniile profesionale în care trebuie instituite aceste regimuri. Singura obligație pe care o impune acest act normativ comunitar este aceea ca statele să asigure respectarea principiului egalității de tratament între bărbați și femei, potrivit măsurilor indicate în cuprinsul său, obiectiv realizat de România, între altele, și prin dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2007.

Cât privește dreptul la pensia de serviciu de care se bucură în continuare magistrații și consilierii de conturi, acesta își are un temei constituțional, care nu rezidă însă în prevederile art. 47 alin. (2) din Constituție, ci este o consecință a statutului constituțional al acestora care garantează independența lor în exercitarea actului de justiție. Este relevant, astfel că, prin Decizia nr. 873 din 25 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 28 iunie 2010, Curtea a reținut că dreptul la pensie de serviciu acordat magistraților este o consecință a prevederilor art. 124 alin. (3) și art. 132 alin. (1) din Constituție. Prin aceeași decizie, Curtea a arătat că „statutul constituțional al magistraților — statut dezvoltat prin lege organică și care cuprinde o serie de incompatibilități și interdicții, precum și responsabilitățile și riscurile pe care le implică exercitarea acestor profesii — impune acordarea pensiei de serviciu ca o componentă a independenței justiției, garanție a statului de drept, prevăzut de art. 1 alin. (3) din Legea fundamentală.”

De asemenea, prin Decizia nr. 297 din 27 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 309 din 9 mai 2012, Curtea a constatat că „asimilarea consilierilor de conturi, sub aspectul incompatibilităților, cu magistrații este realizată printr-o normă de rang constituțional, aspect decisiv în analiza Curții. În consecință, Curtea reține că statutul consilierilor de conturi reclamă același tratament cu cel al judecătorilor sub aspectul modului de stabilire a cuantumului pensiei, dar nu și sub cel al condițiilor necesare a fi întrunite pentru a se putea emite decizia de pensionare, legiuitorul fiind liber să stabilească atât criteriile, cât și condițiile de pensionare. Însă legiuitorul nu are nicio marjă de apreciere în privința modului de stabilire a cuantumului pensiei consilierilor de conturi, mod care trebuie să fie identic cu cel aplicabil judecătorilor. Faptul că textele legale criticate stabilesc un alt mod de calcul al cuantumului pensiei consilierilor de conturi față de cel al judecătorilor este de natură a încălca dispozițiile art. 16 alin. (1) și art. 140 alin. (4) din Constituție. În acest sens, este încălcat și art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât există o diferență de tratament juridic între persoane aflate în situații analoge sau similare (consilieri de conturi — judecători) — a se vedea, în sensul aplicabilității art. 14 din Convenție în privința sistemelor de asigurare socială, și Hotărârea din 25 octombrie 2011, pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *Valkov și alții împotriva Bulgariei*, paragraful 116.”

Cât privește susținerea potrivit căreia cadrele militare, poliștii și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciarelor ar beneficia în continuare de pensii speciale, Curtea constată că această susținere este lipsită de temei, componenta necontributivă a pensiei de serviciu acordată acestor categorii de persoane fiind deopotrivă îndepărtată prin Legea nr. 119/2010. Este adevărat, însă, că aceste categorii profesionale beneficiază de un regim diferit sub aspectul recalculării pensiei. Asupra constituționalității acestei diferențe de tratament juridic Curtea s-a pronunțat, însă, prin mai multe decizii, așa cum este și Decizia nr. 894 din 25 octombrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 847 din 14 decembrie 2012, reținând că „în sistemul public de pensii există mai multe categorii socio-profesionale care se bucură de un regim juridic mai favorabil în ceea ce privește calculul pensiilor, fără ca aceasta să aibă semnificația unei discriminări. În acest sens, pot fi amintite persoanele care au desfășurat activitatea în condiții deosebite ori speciale de muncă și care beneficiază de vârste de pensionare și stagii de cotizare mai reduse. Factorul determinant în instituirea tratamentului juridic diferențiat îl constituie condițiile specifice în care aceste categorii socioprofesionale au desfășurat activitatea”.

În ceea ce privește personalul diplomatic și consular, Curtea reține că, deși statutul acestora, interdicțiile și incompatibilitățile acestora au reprezentat și pot reprezenta în viitor temeiuri pe care legiuitorul le poate avea în vedere pentru acordarea pensiei de serviciu, în mod diferit față de situația magistraților și consilierilor de conturi, un astfel de drept nu are temei constituțional, astfel că legiuitorul poate dispune cu privire la acordarea componentei necontributive a acestui tip de pensie în sensul celor reținute prin Decizia nr. 871 din 25 iunie 2010.

2. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate raportată la prevederile art. 47 alin. (2) și art. 44 din Constituție, Curtea constată, în primul rând, că aceasta tinde la a contrazice ceea ce înșiși autorii excepției au susținut cu prilejul motivării criticii de neconstituționalitate raportată la dispozițiile art. 16 din Constituție, și anume faptul că pensia de serviciu nu este ocrotită de prevederile Legii fundamentale. Astfel, de această dată, autorii susțin că dispozițiile de lege criticate încalcă dreptul la pensie și dreptul de proprietate.

Fără a reveni asupra considerentelor deja reținute cu privire la lipsa de temeinicie a criticii raportată la prevederile art. 47 alin. (2) din Constituție, Curtea reține că dispozițiile de lege criticate nu aduc atingere nici dreptului de proprietate. În acest sens, prin Decizia nr. 871 din 25 iunie 2010, Curtea a reținut că „partea necontributivă a pensiei de serviciu, chiar dacă poate fi încadrată, potrivit interpretării pe care Curtea Europeană a Drepturilor Omului a dat-o art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în noțiunea de «bun», ea reprezintă totuși, din această perspectivă, un drept câștigat numai cu privire la prestațiile de asigurări sociale realizate până la data intrării în vigoare a noii legi, iar suprimarea acestora pentru viitor nu are semnificația exproprierii.”

Invocarea deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 29 din 12 decembrie 2011 cu privire la recursurile în interesul legii declarate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și de colegiile de conducere ale curților de apel Brașov, Cluj, Craiova și Galați privind aplicarea dispozițiilor Legii nr. 119/2010, raportat la art. 20 alin. (2) din Constituție, art. 1 din Protocolul nr. 1 adițional la Convenția europeană a drepturilor omului și art. 14 din Convenție, referitoare la recalcularea pensiilor prevăzute de art. 1 din lege, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 925 din 27 decembrie 2011, nu este de natură să determine schimbarea concluziilor mai sus reținute, așa cum a arătat Curtea Constituțională prin Decizia nr. 1.038 din 5 decembrie 2012,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 51 din 23 ianuarie 2013. În acest sens, instanța de contencios constituțional a reținut, în esență, că Înalta Curte de Casație și Justiție nu a negat competența instanței de contencios constituțional de a decide cu privire la constituționalitatea și convenționalitatea unor dispoziții de lege și nici efectul definitiv și general obligatoriu al deciziilor acestei instanțe. Astfel, Înalta Curte de Casație și Justiție a precizat că „deciziile și considerentele deciziilor Curții Constituționale sunt obligatorii în ceea ce privește constatările conformității sau neconformității atât cu Constituția, cât și cu Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului”. În continuare a reținut însă că, „dacă instanța de contencios constituțional a constatat convenționalitatea unei legi sau norme, o atare constatare este una *in abstracto* (dat fiind caracterul de control obiectiv al legii exercitat de Curtea Constituțională), iar aceasta nu împiedică instanțele de drept comun să evalueze în concret, în fiecare cauză în parte, în raport cu circumstanțele fiecărei spețe, dacă aplicarea aceleiași norme nu antrenează pentru reclamant consecințe incompatibile cu Convenția, protocoalele ei adiționale sau jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului”.

Or, Curtea Constituțională a observat că prin Decizia din 7 februarie 2012, pronunțată în Cauza *Frimu și alții contra României*, ori Decizia din 15 mai 2012, pronunțată în Cauza *Abăluță și alții contra României*, paragrafele 13—20, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că, deși art. 1 din Protocolul nr. 1 adițional la Convenție garantează plata prestațiilor sociale pentru persoanele care au achitat contribuții la bugetul asigurărilor sociale, acest lucru nu poate fi interpretat ca oferind dreptul la acordarea unei pensii într-un quantum determinat.

De asemenea, Curtea de la Strasbourg a amintit că statele părți la Convenție dispun de o marjă largă de apreciere pentru reglementarea politicii lor sociale. Astfel, dată fiind cunoașterea

directă a propriei societăți și a nevoilor sale, autoritățile naționale sunt, în principiu, cel mai bine plasate pentru a alege mijloacele cele mai adecvate în atingerea scopului stabilirii unui echilibru între cheltuielile și veniturile publice, iar Curtea respectă alegerea lor, cu excepția cazului în care aceste mijloace se dovedesc în mod evident lipsite de un temei rezonabil.

În speță, Curtea a subliniat că reforma sistemelor de pensii a fost fundamentată pe motivele obiective invocate la adoptarea Legii nr. 119/2010, și anume contextul economic actual și corectarea inegalităților existente între diferitele sisteme de pensii.

În această privință, Curtea a constatat că diminuarea pensiilor reclamantilor a reprezentat o modalitate de a integra aceste pensii în sistemul general prevăzut de Legea nr. 263/2010 și a arătat că motivele invocate pentru adoptarea acestei legi nu pot fi considerate drept nerezonabile sau disproportionale.

De asemenea, Curtea de la Strasbourg a reținut că reforma sistemului de pensii nu a avut un efect retroactiv și nu a adus atingere drepturilor la prestații sociale dobândite în temeiul contribuțiilor la bugetul asigurărilor sociale, achitate în timpul anilor de serviciu, ci numai unei părți din pensie, care era susținută integral de la bugetul de stat și care reprezenta un avantaj de care reclamantii beneficiaseră mulțumită naturii profesiei lor.

3. În acord cu cele reținute prin deciziile Curții Europene a Drepturilor Omului, Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 871 din 25 iunie 2010, a statuat că dispozițiile de lege criticate nu contravin principiului neretroactivității legii civile.

Prin aceeași decizie, Curtea a statuat că nu sunt încălcate prevederile art. 53 din Constituție, de vreme ce nu sunt avute în vedere drepturi fundamentale.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, soluțiile și considerentele deciziilor amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Viorel Grecu, Florian Murg, Ion Mirică, Iancu Rapan, Petre Catrinciuc, Aurel Călin, Constantin Ene, Vasile Macovei, Gheorghe Vasile Albuț, Nicolae Nițu, Petre-Alexe Mateescu, Alexandru Rus, Arxente Frăsinicar, Nicolae Stănea, Carol Cozma, Gheorghita Drăgoi, Petronela Draga Sanda, Dumitru Diaconu, Aurel Viorel Mărăscu, Mihail Sava, Valeriu Tudor, Gheorghe Gustea, Ion Anghel, Dumitru Neagu, Ion Bobocea și Gheorghe Săvuică în Dosarul nr. 49.802/3/2010 (nr. vechi 4.423/2012) al Curții de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și constată că dispozițiile art. 1 lit. d) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2011 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor prevăzute la art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor și ale art. 196 lit. c), d) și q) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale care a sesizat Curtea Constituțională și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 25 iunie 2013.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**

privind aprobarea plății contribuției voluntare, în lei, a României la Organizația Internațională a Francofoniei pentru derularea Planului multianual de formare în limba franceză a funcționarilor din administrația publică română, în anul 2013

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă plata contribuției voluntare, în lei, a României la Organizația Internațională a Francofoniei, pe anul 2013, în sumă totală de 130 mii lei, pentru derularea Planului multianual de formare în limba franceză a funcționarilor din administrația publică română.

Art. 2. — Suma necesară plății contribuției prevăzute la art. 1 se suportă din fondurile aprobate cu această destinație în bugetul Ministerului Afacerilor Externe pe anul 2013.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

p. Ministrul afacerilor externe,

George Ciamba,

secretar de stat

Viceprim-ministru,

ministrul finanțelor publice,

Daniel Chițoiu

Ministrul delegat pentru buget,

Liviu Voinea

București, 21 august 2013.

Nr. 636.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE**

pentru aprobarea listei cuprinzând două obiective de investiții din cadrul Proiectului „Sistem integrat de reabilitare a sistemelor de alimentare cu apă și canalizare, a stațiilor de tratare a apei potabile și stațiilor de epurare a apelor uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 de locuitori”, derulat de Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, în calitate de coordonator, prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., în calitate de agenție de implementare a proiectului, precum și pentru aprobarea caracteristicilor principale și indicatorilor tehnico-economici ai acestora

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 3 din Legea nr. 224/2007 privind ratificarea Acordului-cadru de împrumut dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului European, semnat la 2 februarie 2007 la București și la 9 februarie 2007 la Paris, pentru finanțarea primei faze a Proiectului „Sistem integrat de reabilitare a sistemelor de alimentare cu apă și canalizare, a stațiilor de tratare a apei potabile și stațiilor de epurare a apelor uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 de locuitori”, cu completările ulterioare, al art. 42 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 44 alin. (2) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă lista cuprinzând două obiective de investiții din cadrul Proiectului „Sistem integrat de reabilitare a sistemelor de alimentare cu apă și canalizare, a stațiilor de

tratare a apei potabile și stațiilor de epurare a apelor uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 de locuitori”, derulat de Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, în

calitate de coordonator, prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., în calitate de agenție de implementare a proiectului, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Se aprobă caracteristicile principale și indicatorii tehnico-economici ai obiectivelor de investiții prevăzute la alin. (1), conform anexelor nr. 2/1 și 2/2.

Art. 2. — Finanțarea obiectivelor de investiții prevăzute în anexa nr. 1, ai căror indicatori tehnico-economici sunt prevăzuți în anexele nr. 2/1 și 2/2, se face din credite externe de la Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, asigurate conform

prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările ulterioare, de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, din bugetul local, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Anexele nr. 1, 2/1 și 2/2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,

Shhaideh Sevil,
secretar de stat

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,

Daniel Chițoiu
Ministrul delegat pentru buget,
Liviu Voinea

București, 21 august 2013.

Nr. 637.

ANEXA Nr. 1

LISTA

cuprinzând două obiective de investiții din cadrul Proiectului „Sistem integrat de reabilitare a sistemelor de alimentare cu apă și canalizare, a stațiilor de tratare a apei potabile și stațiilor de epurare a apelor uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 de locuitori”, derulat de Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, în calitate de coordonator, prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., în calitate de agenție de implementare a proiectului

Nr. crt.	Județul	Denumirea obiectivului
0	1	2
1.	Bihor	Îmbunătățirea infrastructurii de apă și apă uzată în orașul Aleșd, județul Bihor
2.	Prahova	Reabilitare/Înlocuire/Extindere sistem public de alimentare cu apă (captare, aducțiuni, stații de tratare, rezervoare de înmagazinare, rețele de apă), în localitatea Bușteni, județul Prahova

ANEXA Nr. 2/1

CARACTERISTICILE PRINCIPALE ȘI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI ai obiectivului de investiții „Îmbunătățirea infrastructurii de apă și apă uzată în orașul Aleșd, județul Bihor”

Cuprins în Proiectul: „Sistem integrat de reabilitare a sistemelor de alimentare cu apă și canalizare, a stațiilor de tratare a apei potabile și stațiilor de epurare a apelor uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 de locuitori”

Titular: Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

Beneficiar: Compania Națională „C.N.I.” — S.A., în calitate de agenție de implementare a proiectului, în perioada derulării investiției și unitatea administrativ-teritorială Aleșd, județul Bihor, după predarea-primirea obiectivului de investiții

Amplasament: Unitatea administrativ-teritorială Aleșd, județul Bihor

Indicatori tehnico-economici:

— Valoarea totală a investiției, inclusiv TVA	mii lei	38.010
(în prețuri 1 euro = 4,3554 lei la data de 9 februarie 2012), din care:		
— construcții-montaj	mii lei	23.691
— Eșalonarea investiției		
— Anul I	<u>INV</u> C+M	<u>mii lei</u> 16.583
— Anul II	<u>INV</u> C+M	<u>mii lei</u> 11.403
— Durata de realizare a investiției:		7.108 18

Capacități:

— extindere rețea canalizare Aleșd, Peștiș conducte PVC SN 8 Dn 250 mm	8.856	m
— reabilitare rețea canalizare Aleșd PVC, SN 8 Dn 315 ÷ 400 mm	5.998	m
— stație de pompare apă uzată Peștiș (1 + 1 pompe) Q=3 l/s	1	buc.
— conducte de refulare apă uzată din stații pompare PEHD PN 10 Dn 200 mm	652	m
— reabilitare stație pompare apă uzată SPAU1 (1+1 pompe) Q = 25,55 l/s	1	buc.
— reabilitare stație pompare apă uzată SPAU2 (1+1 pompe) Q = 11,11l/s	1	buc.
— stație de pompare apă Aleșd (2+1 pompe) Q= 36,11 l/s	1	buc.
— rezervoare înmagazinare	2 x 750	mc
— reabilitare stație clorinare Aleșd Q = 35 l/s	1	buc.
— stație repompare apă Peștiș (1 + 1 pompe) Q =11 l/s	1	buc.
— reabilitare conductă de transport Aleșd, PEHD PN 10 Dn 280 mm	1.464	m
— reabilitare rețea alimentare cu apă Aleșd, PEHD PN 10 Dn 63÷ 200 mm	12.445	m
— extindere rețea alimentare cu apă Aleșd și Peștiș PEHD PN 10 De 63 ÷110 mm	9.469	m
— conductă de refulare apă uzată pentru localitatea Aușeu, PEHD PN 10 Dn 200 mm	880	m
— stație de pompare apă pentru localitatea Aușeu, 1 + 1 pompe Q = 4,7 l/s	1	buc.
— conductă transport apă pentru localitatea Aușeu, PEHD PN 10 Dn 160 mm	4.083	m
— reabilitare și modernizare stație epurare	2.592	mc/zi

Factori de risc

Obiectivul se va proteja antiseismic conform Normativului P100-1/2006, cu modificările ulterioare.

Finanțarea investiției

Finanțarea obiectivului de investiții se face din credite externe de la Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, asigurate conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările ulterioare, de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, din bugetul local, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

ANEXA Nr. 2/2

**CARACTERISTICILE PRINCIPALE ȘI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI
ai obiectivului de investiții „Reabilitare/Înlocuire/Extindere sistem public de alimentare cu apă (captare, aducțiune,
stații de tratare, rezervoare de înmagazinare, rețele de apă) în localitatea Bușteni, județul Prahova”**

Cuprins în Proiectul: „Sistem integrat de reabilitare a sistemelor de alimentare cu apă și canalizare, a stațiilor de tratare a apei potabile și stațiilor de epurare a apelor uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 de locuitori”

Titular: Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

Beneficiar: Compania Națională „C.N.I.” — S.A., în calitate de agenție de implementare a proiectului, în perioada derulării investiției și unitatea administrativ-teritorială Bușteni, județul Prahova, după predarea-primirea obiectivului de investiții

Amplasament: Unitatea administrativ-teritorială Bușteni, județul Prahova

Indicatori tehnico-economici:

— Valoarea totală a investiției, inclusiv TVA	mii lei	44.010
---	---------	--------

(în prețuri 1 euro = 4,3218 lei la data de 29 septembrie 2011),

din care:

— construcții-montaj	mii lei	27.478
— Anul I	<u>INV</u> C+M	<u>mii lei</u> 19.234
— Anul II	<u>INV</u> C+M	<u>mii lei</u> 13.203
— Durata de realizare a investiției:	luni	18

Capacități:

— Surse de captare Q _{sursă} = 5 l/s ÷ 21 l/s	5	buc.
— Conducte de aducțiune:		
— Fontă ductilă PN 25 Dn 150 mm ÷ Dn 300 mm	7.105	m
— PEHD PE 100 PN 10 Dn 200 mm	570	m
— Stații de clorinare Q = 10 l/s ÷ 36 l/s	4	buc.
— Stații tratare apă Q = 10 l/s ÷ 15 l/s	2	buc.
— Rezervoare de înmagazinare V = 300 ÷ 750 mc	7	buc.
— Conducte de transport apă:		
— Fontă ductilă PN 25 Dn 150 mm ÷ Dn 300 mm	1.740	m
— PEHD PE100 PN 10 Dn 225 mm ÷ Dn 315 mm	3.310	m

Factori de risc

Obiectivul se va proteja antiseismic conform Normativului P100—1/2006, cu modificările ulterioare.

Finanțarea investiției

Finanțarea obiectivului de investiții se face din credite externe de la Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, asigurate conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările ulterioare, de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, din bugetul local, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE**

**pentru modificarea și completarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 972/2002
privind atestarea domeniului public al județului Brașov, precum și al municipiilor,
orașelor și comunelor din județul Brașov**

În temeiul prevederilor art. 108 din Constituția României, republicată, și ale art. 21 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 972/2002 privind atestarea domeniului public al județului Brașov, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Brașov, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 697 și 697 bis din 24 septembrie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

— **La anexa nr. 1 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al județului Brașov”:**

a) la secțiunea I „Bunuri imobile” se abrogă pozițiile nr. 116, 177, 178, 179, 180, 181, 193, 194, 195, 196 și 197;

b) la secțiunea a II-a „Bunuri mobile”, după poziția 3976 se introduc 9 poziții noi, respectiv pozițiile 3977—3985, conform anexei la prezenta hotărâre.

Art. II. — Anexa face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale
și administrației publice,
Shhaideh Sevil,
secretar de stat

C O M P L E T Ă R I
la inventarul bunurilor mobile care aparțin domeniului public al județului Brașov

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar — lei —	Situația juridică actuală
0	1	2	3	4	5	6
SECȚIUNEA a II-a Bunuri mobile						
3977	6.4.	Bun cultural — gravură	Karl Hübner, Strânsul fânului, linogravură, 28 x 46,5 cm, semnat dreapta jos, monogramă: HK, nr. inv. 4533	2011	100 lei	Domeniul public al județului Brașov, potrivit Hotărârii Consiliului Județean Brașov nr. 55/2013
3978	6.4.	Bun cultural — gravură	Karl Hübner, Iarnă, linogravură, 25,5 x 33,3; 33,3 x 41,3 CM, semnat dreapta jos, monogramă: HK, nedatat, nr. inv. 4534	2011	100 lei	Domeniul public al județului Brașov, potrivit Hotărârii Consiliului Județean Brașov nr. 55/2013
3979	6.4.	Bun cultural — gravură	Karl Hübner, Cetatea Sighișoarei, linogravură, 38,8 x 27,2; 42,3 x 30,4 CM, semnat stânga jos, monogramă: HK, nr. inv. 4535	2011	100 lei	Domeniul public al județului Brașov, potrivit Hotărârii Consiliului Județean Brașov nr. 55/2013
3980	6.4.	Bun cultural — pictură de șevalet	Karl Hübner, Portret de femeie, ulei pe pânză, 81,7 x 65 cm, semnat stânga jos cu brun: K Hübner, datat: 1933, nr. inv. 4539	2012	1.600 lei	Domeniul public al județului Brașov, potrivit Hotărârii Consiliului Județean Brașov nr. 55/2013
3981	6.4.	Bun cultural — pictură de șevalet	Karl Hübner, Christos în fața crucii, 115,5 x 81,5 cm, semnat dreapta jos cu brun: K. Hübner, datat: 1936, nr. inv. 4540	2012	1.800 lei	Domeniul public al județului Brașov, potrivit Hotărârii Consiliului Județean Brașov nr. 55/2013
3982	6.4.	Bun cultural — pictură de șevalet	Karl Hübner, Familie, ulei pe pânză, 99,5 x 65,5 cm, semnat dreapta jos cu ocru: K. Hübner, datat: 1930, nr. inv. 4541	2012	2.000 lei	Domeniul public al județului Brașov, potrivit Hotărârii Consiliului Județean Brașov nr. 55/2013
3983	6.4.	Bun cultural — pictură de șevalet	Gheorghe Glauber, Fetită în roșu, ulei pe carton, 58,5 x 46,5 cm, semnat stânga jos cu negru: GH. G, datat: 1965, nr. inv. 4536	2012	1.200 lei	Domeniul public al județului Brașov, potrivit Hotărârii Consiliului Județean Brașov nr. 55/2013
3984	6.4.	Bun cultural — pictură de șevalet	Gheorghe Glauber, Peisaj „Noi constelații”, acrilic pe pânză, 81 x 65,5 cm, nesemnat, nedatat, nr. inv. 4537	2012	1.000 lei	Domeniul public al județului Brașov, potrivit Hotărârii Consiliului Județean Brașov nr. 55/2013
3985	6.4.	Bun cultural — artă decorativă	Vas de sticlă roșie tip Schneider, 15 x 14 x 9,3 cm, nr. inv. 4538	2012	450 lei	Domeniul public al județului Brașov, potrivit Hotărârii Consiliului Județean Brașov nr. 55/2013

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

privind aprobarea sistemului de sancțiuni pentru măsura 215 „Plăți privind bunăstarea animalelor — pachet A porcine” din Programul Național de Dezvoltare Rurală 2007—2013

În conformitate cu Referatul comun de aprobare nr. 24.161 din 31 iulie 2013 al Agenției de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit (APDRP) și al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură,

în baza prevederilor:

— Programului Național de Dezvoltare Rurală 2007—2013 (PNDR), aprobat prin Decizia Comisiei Europene nr. C (2008) 3837 din 16 iulie 2008, cu modificările și completările ulterioare;

— Regulamentului (CE) nr. 1.698/2005 al Consiliului din 20 septembrie 2005 privind sprijinul pentru dezvoltare rurală acordat din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală (FEADR), cu modificările și completările ulterioare;

— Regulamentului (UE) nr. 65/2011 al Comisiei din 27 ianuarie 2011 de stabilire a normelor de punere în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1.698/2005 al Consiliului în ceea ce privește punerea în aplicare a procedurilor de control și a ecocondiționalității în cazul măsurilor de sprijin pentru dezvoltare rurală;

— Regulamentului (CE) nr. 73/2009 al Consiliului din 19 ianuarie 2009 de stabilire a unor norme comune pentru sistemele de ajutor direct pentru agricultori în cadrul politicii agricole comune și de instituire a anumitor sisteme de ajutor pentru agricultori, de modificare a regulamentelor (CE) nr. 1.290/2005, (CE) nr. 247/2006, (CE) nr. 378/2007 și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.782/2003;

— Regulamentului (CE) nr. 1.122/2009 al Consiliului din 30 noiembrie 2009 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 73/2009 al Consiliului în ceea ce privește ecocondiționalitatea, modularea și sistemul integrat de administrare și control în cadrul schemelor de ajutor direct pentru agricultori prevăzute de regulamentul respectiv, precum și de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1.234/2007 al Consiliului în ceea ce privește ecocondiționalitatea în cadrul schemei de ajutoare prevăzute pentru sectorul vitivinicol;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2006 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit, prin reorganizarea Agenției SAPARD, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 198/2006, cu modificările și completările ulterioare;

— Legii nr. 1/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 243/2006 privind stabilirea măsurilor finanțate din Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală, care vor fi implementate de către Agenția de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit și, respectiv, Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură;

— Acordul-cadru de delegare nr. 74 încheiat la data de 13 octombrie 2010 între Agenția de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit și Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură pentru implementarea măsurilor privind plățile compensatorii cuprinse în axa II în Programul Național de Dezvoltare Rurală 2007—2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (5) și (6) din Hotărârea Guvernului nr. 725/2010 privind reorganizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării RURALE, precum și a unor structuri aflate în subordinea acestuia, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Pentru cererile de ajutor aferente măsurii 215 „Plăți privind bunăstarea animalelor — pachet A porcine” din Programul Național de Dezvoltare Rurală 2007—2013, depuse de beneficiari începând cu anul 2012, se aprobă sistemul de sancțiuni specific, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Achim Irimescu,
secretar de stat

SISTEMUL DE SANCTIUNI
pentru măsura 215 „Plăți privind bunăstarea animalelor — pachet A porcine”
din Programul Național de Dezvoltare Rurală 2007—2013

Sistemul de sancțiuni, aplicabil pentru cererile de ajutor aferente măsurii 215 „Plăți privind bunăstarea animalelor — pachetul A porcine” depuse de fermieri în sesiunile din perioadele 16 iulie 2012—15 august 2012 și 14 ianuarie—15 februarie 2013, se stabilește ținându-se cont de următoarele aspecte ale neconformităților constatate:

— **neglijența** — presupune aplicarea unei reduceri din suma totală calculată fără penalități, chiar dacă fermierului i-au fost stabilite/nu i-au fost stabilite alte sancțiuni, în cazul în care nerespectarea s-a datorat acțiunii neintenționate a acestuia;

— **intenția** — presupune prevederea de către fermier a rezultatului faptei sale în condițiile în care fie urmărește producerea lui prin intermediul faptei, fie, deși nu îl urmărește, acceptă posibilitatea producerii acestui rezultat. Aceste cazuri se pot referi, dar nu sunt limitate la: inducerea în eroare cu bunăștiință a autorităților cu atribuții în verificarea documentelor justificative, furnizarea de date sau documente false și orice altă încercare de fraudă comisă în scopul obținerii unor plăți din fonduri europene nerambursabile. A doua repetiție este considerată intenție;

— **repetiția:**

• **pentru condiții superioare** — presupune nerespectarea aceleiași norme, cerințe sau obligații, în cazul în care aceasta se constată la verificarea anuală (verificare administrativă + control la fața locului + supracontrol) de mai multe ori în cursul unei perioade de 3 ani consecutivi, în condițiile în care fermierul a fost informat despre cazul precedent de nerespectare și a avut posibilitatea, după caz, să ia măsurile necesare pentru a remedia situația;

• **pentru ecocondiționalitate** — presupune nerespectarea aceleiași norme, cerințe sau obligații, în cazul în care aceasta se constată de mai multe ori în cursul unei perioade de 3 ani consecutivi, în condițiile în care fermierul a fost informat despre cazul precedent de nerespectare și a avut posibilitatea, după caz, să ia măsurile necesare pentru a remedia situația;

— **amplerea (extinderea)** — presupune cazul de nerespectare care este determinat luându-se în calcul, în special, dacă aceasta are un efect răspândit în afara fermei respective sau dacă se limitează la ferma respectivă;

— **gravitatea** — presupune cazul de nerespectare care depinde în special de importanța consecințelor acestuia, ținându-se seama de obiectivele cerinței sau normei respective;

— **persistența** — presupune cazul de nerespectare care depinde în special de durata pe parcursul căreia se manifestă efectele acestuia sau de posibilitatea de a pune capăt acestor efecte prin mijloace rezonabile.

Pentru calcularea sancțiunilor, următorii termeni vor avea semnificațiile de mai jos:

Definiții pentru stabilirea sancțiunilor de supradecларare (A)

Efectiv estimat — efectivele de animale estimate de beneficiar a fi livrate/transferate/mutate/efective medii anuale etc. conform anexei nr. 1 din Cererea de ajutor, pentru un singur indicativ RO ANSVSA, pe cele 3 categorii (transformate în UVM și cumulate).

Efectiv livrat — efectivele livrate/transferate/mutate/efectiv mediu anual etc. conform calculelor realizate de Agenția de Plăți

și Intervenție pentru Agricultură (APIA) după depunerea tuturor deconturilor justificative aferente fiecărui indicativ RO ANSVSA, pe cele 3 categorii (Pentru calcularea sancțiunilor efectivele vor fi transformate în UVM și cumulate.)

Calcularea sancțiunilor se realizează pe fiecare subpachet.

Definiții și formule de calcul pentru calcularea sancțiunilor de nerespectare a criteriilor de eligibilitate generale și specifice:

NOTĂ:

(P1, P2, P3, P4 = perioada 1, perioada 2, perioada 3, perioada 4 aferentă decontului justificativ sau perioada pentru care au fost depuse documente justificative dacă nu au avut loc livrări).

Efective livrate cf. doc. (nr. capete) = Efective livrate cf. doc. P1 (nr. capete) + Efective livrate cf. doc. P2 (nr. capete) + Efective livrate cf. doc. P3 (nr. capete) + Efective livrate cf. doc. P4 (nr. capete)

Efective livrate anual (nr. capete) = Efective livrate cf. doc. (nr. capete) — Efectivul afectat anual det. cond. min. (nr. capete) (calculat pe subpachet și pe categorii)

Efectiv afectat anual det. cond. min. (nr. capete) = Efective livrate cf. doc. (nr. capete) x A_{cond. min.} (%)

A_{cond. min.} (%) — „procentul de abatere” privind nerespectarea condițiilor minime de bunăstare:

A_{cond. min.} (%) = efectiv afectat anual cond. min. / (efectiv realizat — efectiv afectat anual cond. min.) x 100

Atenție! La subpachetul 3a) se va lua în considerare numărul de animale transportat (la populare sau depopulare). Astfel formula va fi:

A*_{cond. min.} (%) = efectiv afectat anual cond. min. / (efectiv transportat — efectiv afectat anual cond. min.) x 100

Efectiv realizat = Stoc inițial la început an + intrări total an — mortalități total an Efectiv afectat anual condiții minime (număr capete) = efectiv afectat cond. min. P1 + efectiv afectat cond. min. P2 + efectiv afectat cond. min. P3 + efectiv afectat cond. min. P4 + efectivul afectat condiții minime rezultat în urma vizitei la fața locului (dacă este cazul) + supracontrolului (dacă este cazul).

A_{cond. sup.} (%) — „Procentul de abatere” privind nerespectarea condițiilor superioare de bunăstare:

A_{cond. sup.} (%) = efectiv afectat cond. sup. / (efectiv realizat — efectiv afectat cond. sup. — efectiv afectat cond. min.) x 100

Atenție! La subpachetul 3a) se va lua în considerare numărul de animale transportat (la populare sau depopulare). Astfel formula va fi:

A* (%) = efectivul afectat anual condiții superioare / (total efectiv transportat — efectiv afectat anual care nu respectă condiții superioare — efectiv afectat care nu respectă condiții minime) x 100

Efectiv afectat cond. sup. anual = efectiv afectat cond. sup. P1 + efectiv afectat cond. sup. P2 + efectiv afectat cond. sup. P3 + efectiv afectat cond. sup. P4 + efectiv afectat care nu respectă condițiile superioare rezultat în urma vizitei la fața locului (dacă este cazul) + supracontrolului (dacă este cazul).

Observație: eliminarea efectivelor care nu respectă condițiile minime de bunăstare (conform formulei de mai sus) se va face înainte de aplicarea sancțiunilor de supradecларare.

Există 5 categorii de sancțiuni, care se aplică în următoarea ordine, prin calcularea din suma rămasă, după etapa anterioară de calculare:

A. sancțiuni pentru supradecларarea efectivelor;
B. sancțiuni pentru nerespectarea criteriilor de eligibilitate generale și specifice;
C. sancțiuni pentru depunerea cu întârziere a cererii de plată/decontului justificativ;
D. sancțiuni pentru nerespectarea ecocondiționalității;
E. sancțiuni multianuale.

Fermierul nu va fi sancționat în cazurile de forță majoră și în circumstanțe excepționale dacă a prezentat documente justificative în acest sens, conform legislației în vigoare.

Prin *forță majoră* se înțelege acel eveniment imprevizibil și imposibil de înlăturat, independent de voința omului, intervenit după data semnării angajamentului care împiedică executarea lui și care exonerează de răspundere partea care o invocă.

Următoarele situații sunt considerate cazuri de forță majoră sau circumstanțe excepționale:

- decesul fermierului;
- incapacitatea profesională de lungă durată a agricultorului;
- o catastrofă naturală gravă care afectează foarte mult suprafețele agricole ale exploatației;
- distrugerea accidentală a clădirilor destinate creșterii animalelor, aflate pe exploatație;
- o epizootie care afectează parțial sau integral șeptelul agricultorului.

Fără a aduce atingere circumstanțelor concrete, care trebuie examinate în fiecare caz în parte, se pot recunoaște, în special, următoarele circumstanțe naturale:

- moartea unui animal ca urmare a unei boli;
- moartea unui animal ca urmare a unui accident pentru care fermierul nu poate fi considerat responsabil.

A. Sancțiuni pentru supradecларarea efectivelor

Având în vedere că efectivul livrat anual (UVM) poate fi diferit pentru fiecare subpachet, se vor aplica sancțiuni pentru fiecare subpachet în parte, astfel:

a) Dacă diferența dintre efectivul estimat (UVM) și efectivul livrat anual pe fiecare subpachet este mai mică sau egală cu 20% din efectivul livrat anual, se va calcula ajutorul pentru efectivul livrat anual pe fiecare subpachet, dar nu se vor impune sancțiuni.

b) Dacă diferența dintre efectivul estimat (UVM) și efectivul livrat anual pe fiecare subpachet este mai mare de 20%, dar mai mică sau egală cu 40% din efectivul livrat anual, plata se efectuează pentru efectivul livrat anual pe fiecare subpachet, la care se aplică o sancțiune de 2% din subvenția datorată.

c) Dacă diferența dintre efectivul estimat (UVM) și efectivul livrat anual pe fiecare subpachet este mai mare de 40%, dar mai mică sau egală cu 60% din efectivul livrat anual, plata se efectuează pentru efectivul livrat anual pe fiecare subpachet, la care se aplică o sancțiune de 5% din subvenția datorată.

d) Dacă diferența dintre efectivul estimat (UVM) și efectivul livrat anual este mai mare de 60%, plata se efectuează pentru efectivul livrat anual pe fiecare subpachet, la care se aplică o sancțiune de 10% din subvenția datorată.

e) Dacă diferența dintre efectivul estimat (UVM) și efectivul livrat anual depășește efectivul livrat anual cu un procent mai mare de 5% din efectivul livrat anual pe fiecare subpachet, ca urmare a neregulilor comise intenționat, exploatația este exclusă de la plată pentru anul respectiv, pe subpachetul respectiv.

f) Dacă diferența dintre efectivul estimat (UVM) și efectivul livrat anual depășește efectivul livrat anual cu un procent mai mare de 20% din efectivul livrat anual, ca urmare a neregulilor comise intenționat, exploatația este exclusă de la plată pentru întregul subpachet pe anul în cauză și, în plus, acesta este sancționat până la o valoare egală cu valoarea corespunzătoare diferenței dintre efectivul estimat și efectivul livrat anual. Suma rezultată din excluderi se recuperează din plățile ce urmează să fie efectuate în cadrul oricărei măsuri de ajutor, pe baza cererilor de plată ce urmează a fi depuse de beneficiar în următorii ani, după anul constatării.

În cazul în care se identifică două nereguli pentru aceeași exploatație (de exemplu: procentul de supradecларare este cuprins între 23% și 30% și supradecларarea efectivelor din cadrul exploatației a fost realizată din intenție), se va aplica sancțiunea cea mai mare dintre cele două sancțiuni aferente neregulilor constatate.

La calculul sancțiunilor pentru supradecларare se va lua în considerare întregul efectiv livrat/transferat/mutat/efectiv mediu anual etc. fără a se lua în considerare neregulile privind respectarea condițiilor superioare de bunăstare. Pentru acestea se vor aplica sancțiunile prevăzute la pct. B.

B. Sancțiuni pentru nerespectarea criteriilor de eligibilitate, generale și specifice

Codul sancțiunii	Tipul sancțiunii
1	Se aplică o sancțiune de 3% din valoarea sprijinului pe subpachet pe anul respectiv de angajament.
2	Se aplică o sancțiune de 5% din valoarea sprijinului pe subpachet pe anul respectiv de angajament.
3	Se aplică o sancțiune de 10% din valoarea sprijinului pe subpachet pe anul respectiv de angajament.
4	Se aplică o sancțiune de 50% din valoarea sprijinului pe subpachet.
5	Se aplică o sancțiune de 100% din valoarea sprijinului pe subpachet, exploatația fiind exclusă de la plata sprijinului pe subpachet în anul respectiv.
6	Se aplică o sancțiune de 100% din valoarea sprijinului pe subpachet, exploatația fiind exclusă de la plata sprijinului pe subpachet în anul respectiv, iar, în plus, fermierul este obligat să returneze toți banii primiți pe subpachetul respectiv până în acel moment (pentru anii anteriori, pentru exploatația respectivă).

Codul sancțiunii	Tipul sancțiunii
7	Se aplică o sancțiune de 100% din valoarea sprijinului pe anul respectiv pe măsură, exploatarea fiind exclusă de la toată măsura pe anul respectiv, iar, în plus, se returnează toți banii primiți pe subpachetul respectiv pentru acea exploatare până în acel moment (pentru anii anteriori).
8	Se aplică o sancțiune de 100% din valoarea sprijinului pe anul respectiv pe măsură, exploatarea fiind exclusă de la plată de la toată măsura pe anul respectiv și, în plus, pentru anul următor pe toată măsura. Fermierul returnează pentru această exploatare toți banii primiți pe pachetul respectiv (A — porcine) până la acel moment. În acest caz, se consideră că fermierul nu a respectat condițiile din intenție.

La calculele efectuate se va ține cont de toleranța specifică fiecărui aparat de măsurat, conform datelor din cartea tehnică.

Sistemul de sancțiuni este unul progresiv: în cazul în care în primul an a fost aplicată o sancțiune (de exemplu: 1), iar în al doilea an se constată aceeași condiție nerespectată, atunci pentru anul 2 se va aplica sancțiunea următoare (de exemplu: 2).

Sancțiunea se aplică pentru fiecare condiție nerespectată în parte. Dacă în cadrul unui subpachet nu sunt îndeplinite mai

multe condiții, pentru exploatarea respectivă se aplică pe subpachet cea mai mare sancțiune dintre sancțiunile aplicate pentru fiecare condiție în parte.

În cazul nivelelor 6, 7 și 8 ale sancțiunilor pentru nerespectarea criteriilor de eligibilitate generale și specifice, recuperarea sumelor acordate fermierului până la momentul respectiv nu presupune și aplicarea sancțiunilor de supradeclarare.

	Criterii de eligibilitate	Indicator (modalitatea de control*)	Condiția de aplicare a sancțiunii	Sancțiune
Generale	Beneficiarul este înregistrat în Registrul național al exploatarea al Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și deține un cod de exploatare pe toată perioada de angajament (minimum 5 ani).	Control administrativ (vizual) al cererii de ajutor	—	Nu se permite primirea cererii de ajutor/plată. Este exclus de la plată aplicantul care nu îndeplinește acest criteriu.
	Beneficiarul deține autorizație sanitar-veterinară pentru întreaga exploatare pe toată perioada de angajament (minimum 5 ani) sau, în cazul exploatarea comerciale de tip A specifice sectorului de creștere a porcilor, este înregistrat sanitar-veterinar pe toată perioada de angajament (minimum 5 ani).	Control administrativ (vizual) al cererii de ajutor	—	Nu se permite primirea cererii de ajutor/plată. Este exclus de la plată aplicantul care nu îndeplinește acest criteriu.
	Beneficiarul se angajează să mențină condițiile de bunăstare și să respecte cerințele specifice subpachetelor pentru care aplică pe o perioadă de minimum 5 ani de la data depunerii solicitării.	Control administrativ (vizual) al cererii de ajutor	—	Nu se permite primirea cererii de ajutor. Este exclus de la plată aplicantul care nu îndeplinește acest criteriu.
	Raportul dintre suprafața vitrată și suprafața pardoselii este mai mare de 1/50.	Control administrativ/ Control la fața locului		8
	Exploatarea care deține abator în aceeași locație cu spațiile de creștere a porcilor (subpachetul 3)	Control administrativ/ Control la fața locului		8
	Exploatarea utilizează apă din rețeaua publică de apă potabilă în fluxurile tehnologice de creștere.	Control administrativ/ Control la fața locului		8

	Cerință minimă	Indicator (modalitatea de control*)	Condiția de aplicare a sancțiunii	Sanctiune
Subpachetul 1a				
Creșterea cu cel puțin 10% a spațiului alocat disponibil fiecărui animal	Suprafață de pardoseală disponibilă minimă obligatorie: — porci cu o greutate vie între 50—85 kg — 0,55 m ² ; — porci cu o greutate vie între 85—110 kg — 0,65 m ² ; — porci cu o greutate vie peste 110 kg — 1 m ² ; — scrofițe și scroafe ținute în grup — 1,64 m ² , respectiv 2,25 m ² .	Vizită pe teren (în cazul includerii în eșantion)/ Control administrativ verificare documente din deconturile trimestriale/ anuale	Încălcarea cerințelor minime	În cazul în care se constată o încălcare a cerințelor minime se calculează „procentul de abatere” privind nerespectarea condițiilor minime de bunăstare și se diminuează efectivul livrat cu efectivul afectat anual determinat condiții minime (pe categorii). Calculul supradeclarărilor, al sancțiunilor pentru nerespectarea condițiilor superioare etc. va avea în vedere acest efectiv livrat diminuat.
Subpachetul 2a				
Asigurarea a minimum 11 ore/zi lumină artificială cu o valoare a iluminării de 50 lucși	Condiții de iluminat minime obligatorii: — perioadă de minimum 8 ore/zi iluminat; — intensitate de 40 lucși (echivalent a cel puțin 1 bec cu puterea de 100 W la fiecare 42 m ²).	Vizită pe teren (în cazul includerii în eșantion)/ Control administrativ verificare documente din deconturile trimestriale/ anuale	Încălcarea cerințelor minime	În cazul în care se constată o încălcare a cerințelor minime se calculează „procentul de abatere” privind nerespectarea condițiilor minime de bunăstare și se diminuează efectivul livrat cu efectivul afectat anual determinat condiții minime (pe categorii). Calculul supradeclarărilor, al sancțiunilor pentru nerespectarea condițiilor superioare etc. va avea în vedere acest efectiv livrat diminuat.
Subpachetul 3a				
Îmbunătățirea condițiilor de bunăstare a suinelor pe durata transportului	Densitatea porcilor în timpul transportului nu trebuie să depășească 235 kg/m ² .	Vizită pe teren (în cazul includerii în eșantion)/ Control administrativ verificare documente din deconturile trimestriale/ anuale	Încălcarea cerințelor minime	În cazul în care se constată o încălcare a cerințelor minime se calculează „procentul de abatere” privind nerespectarea condițiilor minime de bunăstare și se diminuează efectivul livrat cu efectivul afectat anual determinat condiții minime (pe categorii). Calculul supradeclarărilor, al sancțiunilor pentru nerespectarea condițiilor superioare etc. va avea în vedere acest efectiv livrat diminuat.
Subpachetul 4a				
Corectarea nivelului nitriților și nitraților din apă	Valorile maxime admise în apă pentru adăparea animalelor: — nitrați + nitriți — 100 (mg/l); — nitriți — 10 (mg/l).	Vizită pe teren (în cazul includerii în eșantion)/ Control administrativ verificare documente din deconturile trimestriale/ anuale	Încălcarea cerințelor minime	În cazul în care se constată o încălcare a cerințelor minime se calculează „procentul de abatere” privind nerespectarea condițiilor minime de bunăstare și se diminuează efectivul livrat cu efectivul afectat anual determinat condiții minime (pe categorii). Calculul supradeclarărilor, al sancțiunilor pentru nerespectarea condițiilor superioare etc. va avea în vedere acest efectiv livrat diminuat.
Subpachetul 5a				
Reducerea noxelor cu 30% față de nivelul minim obligatoriu prin menținerea în limite optime a parametrilor de microclimat	Praful trebuie să lipsească de pe pereți și tavan; concentrația normală de pulberi din adăpost este de 15 mg/m ³ . — Nivelul normal de CO ₂ trebuie să fie sub 1.000 ppm. — Valorile parametrilor de microclimat sunt respectate.	Vizită pe teren (în cazul includerii în eșantion)/ Control administrativ verificare documente din deconturile	Încălcarea cerințelor minime	În cazul în care se constată o încălcare a cerințelor minime se calculează „procentul de abatere” privind nerespectarea condițiilor minime de bunăstare și se diminuează efectivul livrat cu efectivul afectat anual determinat condiții minime (pe categorii).

	Cerință minimă	Indicator (modalitatea de control*)	Condiția de aplicare a sancțiunii	Sanctiune
	Valorile parametrilor de microclimat sunt prevăzute în Ghidul crescătorului privind bunăstarea și protecția porcinelor, precum și în Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 20/2012 pentru aprobarea Normelor metodologice de monitorizare a standardelor de microclimat, precum și a necesarului de apă și de hrană, în vederea asigurării statusului minim de bunăstare a porcinelor din exploatațile comerciale	trimestriale/ anuale		Calculul supradeclarărilor, al sancțiunilor pentru nerespectarea condițiilor superioare etc. va avea în vedere acest efectiv livrat diminuat.
Subpachetul 6a				
Îmbunătățirea condițiilor zonei de odihnă	Adăposturile pentru porci trebuie construite astfel încât să permită animalelor: — să aibă acces la o zonă de odihnă confortabilă din punct de vedere fizic și termic, drenată și curățată corespunzător și care să permită tuturor animalelor să se odihnească în același timp	Vizită pe teren (în cazul includerii în eșantion)/ supracontrol	Încălcarea cerințelor minime	În cazul în care se constată o încălcare a cerințelor minime se calculează „procentul de abatere” privind nerespectarea condițiilor minime de bunăstare și se diminuează efectivul livrat cu efectivul afectat anual determinat condiții minime (pe categorii). Calculul supradeclarărilor, al sancțiunilor pentru nerespectarea condițiilor superioare etc. va avea în vedere acest efectiv livrat diminuat.

Pentru determinarea codului sancțiunii pentru nerespectarea condițiilor superioare se va folosi $A_{\text{cond. sup.}} (\%)$ — „Procentul de abatere” privind nerespectarea condițiilor superioare de bunăstare.

	Valoarea plății compensatorii	Criterii de eligibilitate	Indicator (modalitatea de control*)	Condiția de aplicare a sancțiunii	Codul sancțiunii
Subpachetul 1a					
Creșterea cu cel puțin 10% a spațiului alocat disponibil fiecărui animal	Porci grași 41,40 euro/UVM Scrofițe 165 euro/UVM Scroafe 23,30 euro/UVM	1.1. Suprafața de pardoseală disponibilă în condiții superioare de bunăstare: — porci cu o greutate vie între 50 și 85 kg — 0,605 m ² ; — porci cu o greutate vie între 85 și 110 kg — 0,715 m ² ; — porci cu o greutate vie peste 110 kg — 1,1 m ² ; — scrofițe și scroafe ținute în grup — 1,804 m ² , respectiv 2,475 m ² .	Vizită pe teren (în cazul includerii în eșantion) Control administrativ verificare documente din deconturile trimestriale/ anuale	Nerespectarea cerințelor de bunăstare superioare pentru un „procent de abatere” calculat mai mic de 10%	1
				Nerespectarea cerințelor de bunăstare superioare pentru un „procent de abatere” calculat cuprins între 10% până la 20%	2
				Nerespectarea cerințelor de bunăstare superioare pentru un „procent de abatere” calculat cuprins între 20% până la 35%	3
				Nerespectarea cerințelor de bunăstare superioare pentru un „procent de abatere” calculat cuprins între 35% până la 50%	4
				Nerespectarea cerințelor de bunăstare superioare pentru un „procent de abatere” calculat mai mare de 50%	5
				Prima repetiție	2/3/4/5/6
				Intenție	8

	Valoarea plății compensatorii	Criterii de eligibilitate	Indicator (modalitatea de control*)	Condiția de aplicare a sancțiunii	Codul sancțiunii
		1.2. Păstrarea evidențelor, pentru a fi prezentate autorității de control, privind: — numărul maxim de animale distribuite pe suprafața respectivă; și — numărul de animale introduse la fiecare repopulare.	Vizită pe teren (în cazul includerii în eșantion) Control administrativ (verificare documente din deonturile trimestriale/ anuale)	Nerespectarea criteriului (lipsa evidențelor pentru anii precedenți, dar și necompletarea sau prezentarea incompletă a acestora, în cazul în care a fost controlat și au existat în anii precedenți, în condițiile în care evidențele pentru anul în curs există și sunt complete)	3
				Nerespectarea criteriului (lipsa evidențelor pentru anii precedenți, dar și necompletarea sau prezentarea incompletă a acestora, în cazul în care nu a fost controlat în anii precedenți/a fost controlat și nu au existat în anii precedenți, în condițiile în care evidențele pentru anul în curs există și sunt complete)	4
				Nerespectarea criteriului (lipsa evidențelor pentru anul în curs, dar și necompletarea sau prezentarea incompletă a acestora, în cazul în care au existat în anii precedenți)	5
				Nerespectarea criteriului (lipsa evidențelor pentru anul în curs și anii precedenți, dar și necompletarea sau prezentarea incompletă a acestora)	6
				Repetiție	4/5/6/7
				Intenție	8

	Valoarea plății compensatorii	Criterii de eligibilitate	Indicator (modalitatea de control*)	Condiția de aplicare a sancțiunii	Codul sancțiunii
Subpachetul 2a					
Asigurarea a minimum 11 ore/zi lumină artificială cu o valoare a iluminării de 50 lucși	Porci grași 19,10 euro/UVM Scrofițe 17,20 euro/UVM Scroafe 15,80 euro/UVM	2.1. Condiții de iluminat superioare: — perioadă de minimum 11 ore/zi de iluminat artificial; — iluminare de 50 lucși (cel puțin 1 bec cu puterea de 150 W la fiecare 33 m ² , în intervalul orar stabilit prin angajament).	Vizită pe teren (în cazul includerii în eșantion) Control administrativ (verificare documente din deonturile trimestriale/ anuale)	Nerespectarea condițiilor de eligibilitate pentru un „procent de abatere” calculat mai mic de 10%	1
				Nerespectarea condițiilor de eligibilitate pentru un „procent de abatere” calculat cuprins între 10% până la 20%	2
				Nerespectarea condițiilor de eligibilitate pentru un „procent de abatere” cuprins între 20% până la 35%	3
				Nerespectarea condițiilor de eligibilitate pentru un „procent de abatere” calculat cuprins între 35% până la 50%	4
				Nerespectarea condițiilor de eligibilitate pentru un „procent de abatere” calculat mai mare de 50%	5
				Prima repetiție	2/3/4/5/6
		Intenție	8		
		2.2. Păstrarea pentru control a evidențelor privind utilizarea și întreținerea sistemelor de iluminat artificial	Vizită pe teren (în cazul includerii în eșantion) Control administrativ (verificare documente din deonturile trimestriale/ anuale)	Nerespectarea criteriului (lipsa evidențelor pentru anii precedenți, dar și necompletarea sau prezentarea incompletă a acestora, în cazul în care a fost controlat și au existat în anii precedenți, în condițiile în care evidențele pentru anul în curs există și sunt complete)	3

	Valoarea plății compensatorii	Criterii de eligibilitate	Indicator (modalitatea de control*)	Condiția de aplicare a sancțiunii	Codul sancțiunii
				Nerespectarea criteriului (lipsa evidențelor pentru anii precedenți, dar și necompletearea sau prezentarea incompletă a acestora, în cazul în care nu a fost controlat în anii precedenți/a fost controlat și nu au existat în anii precedenți, în condițiile în care evidențele pentru anul în curs există și sunt complete)	4
				Nerespectarea criteriului (lipsa evidențelor pentru anul în curs, dar și necompletearea sau prezentarea incompletă a acestora, în cazul în care au existat în anii precedenți)	5
				Nerespectarea criteriului (lipsa evidențelor pentru anul în curs și anii precedenți, dar și necompletearea sau prezentarea incompletă a acestora)	6
				Repetiție	4/5/6/7
				Intenție	8

	Valoarea plății compensatorii	Criterii de eligibilitate	Indicator (modalitatea de control*)	Condiția de aplicare a sancțiunii	Codul sancțiunii
Subpachetul 3a					
Îmbunătățirea condițiilor de bunăstare a suinelor pe durata transportului	Porci grași 4,80 euro/UVM Scrofițe 4,80 euro/UVM Scroafe 5,40 euro/UVM	3.1. Densitatea porcilor în timpul transportului nu trebuie să depășească 165 kg/m ² .	Vizită pe teren (în cazul includerii în eșantion) Control administrativ (verificare documente din deconturile trimestriale/ anuale)	Nerespectarea condițiilor de eligibilitate pentru un „procent de abatere” calculat mai mic de 10%	1
				Nerespectarea condițiilor de eligibilitate pentru un „procent de abatere” cuprins între 10% până la 20%	2
				Nerespectarea condițiilor de eligibilitate pentru un „procent de abatere” calculat cuprins între 20% până la 35%	3
				Nerespectarea condițiilor de eligibilitate pentru un „procent de abatere” calculat cuprins între 35% până la 50%	4
				Nerespectarea condițiilor de eligibilitate pentru un „procent de abatere” calculat mai mare de 50%	5
				Prima repetiție	2/3/4/5/6
				Intenție	8
		3.2. Păstrarea pentru control a registrelor privind transporturile către sau dinspre fermă	Vizită pe teren (în cazul includerii în eșantion) Control administrativ (verificare documente din deconturile trimestriale/ anuale)	Nerespectarea criteriului (lipsa registrelor pentru anii precedenți, dar și necompletearea sau prezentarea incompletă a acestora, în cazul în care a fost controlat și au existat în anii precedenți, în condițiile în care evidențele pentru anul în curs există și sunt complete)	3
				Nerespectarea criteriului (lipsa registrelor pentru anii precedenți, dar și necompletearea sau prezentarea incompletă a acestora, în cazul în care nu a fost controlat în anii precedenți/a fost controlat și nu au existat în anii precedenți, în condițiile în care evidențele pentru anul în curs există și sunt complete)	4

	Valoarea plății compensatorii	Criterii de eligibilitate	Indicator (modalitatea de control*)	Condiția de aplicare a sancțiunii	Codul sancțiunii
				Nerespectarea criteriului (lipsa registrelor pentru anul în curs, dar și necompletarea sau prezentarea incompletă a acestora, în cazul în care au existat în anii precedenți)	5
				Nerespectarea criteriului (lipsa registrelor pentru anul în curs și anii precedenți, dar și necompletarea sau prezentarea incompletă a acestora)	6
				Repetiție	4/5/6/7
				Intenție	8

	Valoarea plății compensatorii	Criterii de eligibilitate	Indicator (modalitatea de control*)	Condiția de aplicare a sancțiunii	Codul sancțiunii
Subpachetul 4a					
Corectarea nivelului nitriților și nitraților din apă	Porci grași 12,00 euro/UVM Scrofițe 25,00 euro/UVM Scroafe 18,50 euro/UVM	4.1a. Beneficiarul a prezentat minimum 4 buletine de analiză la sursă	Vizită pe teren (în cazul includerii în eșantion) Control administrativ (verificare documente din deconturile trimestriale/ anuale) — se vor verifica buletinele de analiză ca număr	Nerespectarea criteriului (beneficiarul nu a făcut un număr suficient de analize)	5
				Repetiție	6
				Intenție	8
		4.1b. Beneficiarul a prezentat minimum 8 buletine de analiză de la intrarea în fiecare hală, iar analizele confirmă respectarea condițiilor superioare: Maxim: — nitrați — 50 (mg/l) — nitriți — 0,5 (mg/l) [nitrați/50] + [nitriți/3] ≤ 1	Vizită pe teren (în cazul includerii în eșantion) Control administrativ (verificare documente din deconturile trimestriale/ anuale) — se vor verifica buletinele de analiză ca număr și rezultate	Nerespectarea condițiilor de eligibilitate pentru un „procent de abatere” mai mic de 10%	1
				Nerespectarea condițiilor de eligibilitate pentru un „procent de abatere” cuprins între 10% până la 20%	2
				Nerespectarea condițiilor de eligibilitate pentru un „procent de abatere” cuprins între 20% până la 35%	3
				Nerespectarea criteriului pentru un „procent de abatere” cuprins între 35% până la 50%	4
				Nerespectarea criteriului pentru un „procent de abatere” mai mare de 50%	5
				Prima repetiție	2/3/4/5/6
		Intenție	8		
		4.2. Păstrarea pentru control a registrelor privind analizele efectuate	Vizită pe teren (în cazul includerii în eșantion)/Control administrativ (verificare documente din deconturile trimestriale/ anuale)	Nerespectarea criteriului (lipsa registrelor și/sau necompletarea sau prezentarea incompletă a acestora, în cazul în care beneficiarul a fost controlat și au existat în anii precedenți, în condițiile în care evidențele pentru anul în curs există și sunt complete)	3

	Valoarea plății compensatorii	Criterii de eligibilitate	Indicator (modalitatea de control*)	Condiția de aplicare a sancțiunii	Codul sancțiunii
				Nerespectarea criteriului (lipsa registrelor pentru anii precedenți, dar și necompletarea sau prezentarea incompletă a acestora, în cazul în care nu a fost controlat în anii precedenți/a fost controlat și nu au existat în anii precedenți, în condițiile în care evidențele pentru anul în curs există și sunt complete)	4
				Nerespectarea criteriului (lipsa registrelor pentru anul în curs, dar și necompletarea sau prezentarea incompletă a acestora, în cazul în care au existat în anii precedenți)	5
				Nerespectarea criteriului (lipsa registrelor pentru anul în curs și anii precedenți, dar și necompletarea sau prezentarea incompletă a acestora)	6
				Repetiție	4/5/6/7
				Intenție	8

	Valoarea plății compensatorii	Criterii de eligibilitate	Indicator (modalitatea de control*)	Condiția de aplicare a sancțiunii	Codul sancțiunii
Subpachetul 5a					
Reducerea noxelor cu 30% față de nivelul minim obligatoriu prin menținerea în limite optime a parametrilor de microclimat	Porci grași 16,80 euro/UVM Scrofițe 48,00 euro/UVM Scroafe 22,90 euro/UVM	5.1. Nivelul noxelor din adăpost în condiții superioare de bunăstare: — max. 10,5 mg/m ³ pulberi; — max. 700 ppm CO ₂ ; — valorile parametrilor de microclimat sunt respectate. Valorile parametrilor de microclimat sunt prevăzute în Ghidul crescătorului privind bunăstarea și protecția porcinelor, precum și în Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Animalelor nr. 20/2012	Vizită pe teren (în cazul includerii în eșantion)/ Control administrativ (verificare documente din deconturile trimestriale/anuale)	Nerespectarea condițiilor de eligibilitate pentru un „procent de abatere” mai mic de – 10%	1
				Nerespectarea condițiilor de eligibilitate pentru un „procent de abatere” cuprins între 10% până la – 20%	2
				Nerespectarea condițiilor de eligibilitate pentru un „procent de abatere” cuprins între 20% până la 35%	3
				Nerespectarea condițiilor de eligibilitate pentru un „procent de abatere” cuprins între 35% până la 50%	4
				Nerespectarea criteriului pentru un „procent de abatere” mai mare de 50%	5
				Prima repetiție	2/3/4/5/6
		Intenție	8		
		5.2. Păstrarea pentru control a registrului privind măsurătorile efectuate pentru monitorizarea permanentă a microclimatului	Vizită pe teren (în cazul includerii în eșantion)/ Control administrativ (verificare documente din deconturile trimestriale/anuale)	Nerespectarea criteriului (lipsa registrului și/sau necompletarea sau prezentarea incompletă a acestuia, în cazul în care a fost controlat și au existat în anii precedenți, în condițiile în care evidențele pentru anul în curs există și sunt complete)	3
				Nerespectarea criteriului (lipsa registrului pentru anii precedenți, dar și necompletarea sau prezentarea incompletă a acestuia, în cazul în care nu a fost controlat în anii precedenți/a fost controlat și nu au existat în anii precedenți, în condițiile în care evidențele pentru anul în curs există și sunt complete)	4

	Valoarea plății compensatorii	Criterii de eligibilitate	Indicator (modalitatea de control*)	Condiția de aplicare a sancțiunii	Codul sancțiunii
				Nerespectarea criteriului (lipsa registrului pentru anul în curs, dar și necompletarea sau prezentarea incompletă a acestuia, în cazul în care au existat în anii precedenți)	5
				Nerespectarea criteriului (lipsa registrului pentru anul în curs și anii precedenți, dar și necompletarea sau prezentarea incompletă a acestuia)	6
				Repetiție	4/5/6/7
				Intenție	8

	Valoarea plății compensatorii	Criterii de eligibilitate	Indicator (modalitatea de control*)	Condiția de aplicare a sancțiunii	Codul sancțiunii
Subpachetul 6a					
Îmbunătățirea condițiilor zonei de odihnă	Porci grași 7,20 euro/UVM Scrofițe 15,90 euro/UVM Scroafe 13,10 euro/UVM	6.1. Zona de odihnă în condiții superioare de bunăstare trebuie să fie uscată în permanență prin utilizarea de materiale absorbante corespunzătoare pentru așternut	Vizită pe teren (în cazul includerii în eșantion) Control administrativ (verificare documente din deconturile trimestriale/ anuale)	Nerespectarea condițiilor de eligibilitate pentru un „procent de abatere” mai mic de 10%	1
				Nerespectarea condițiilor de eligibilitate pentru un „procent de abatere” cuprins între 10% până la 20%	2
				Nerespectarea condițiilor de eligibilitate pentru un „procent de abatere” cuprins între 20% până la 35%	3
				Nerespectarea condițiilor de eligibilitate pentru un „procent de abatere” cuprins între 35% până la 50%	4
				Nerespectarea condițiilor de eligibilitate pentru un „procent de abatere” mai mare de 50%	5
				Repetiție	2/3/4/5/6
				Intenție	8
		6.2. Păstrarea pentru control a registrelor privind utilizarea materialelor absorbante	Vizită pe teren (în cazul includerii în eșantion) Control administrativ (verificare documente din deconturile trimestriale/ anuale)	Nerespectarea criteriului (lipsa registrelor pentru anii precedenți, dar și necompletarea sau prezentarea incompletă a acestora, în cazul în care a fost controlat și au existat în anii precedenți, în condițiile în care evidențele pentru anul în curs există și sunt complete)	3
				Nerespectarea criteriului (lipsa registrelor pentru anii precedenți, dar și necompletarea sau prezentarea incompletă a acestora, în cazul în care nu a fost controlat în anii precedenți/a fost controlat și nu au existat în anii precedenți, în condițiile în care evidențele pentru anul în curs există și sunt complete)	4
				Nerespectarea criteriului (lipsa registrelor pentru anul în curs, dar și necompletarea sau prezentarea incompletă a acestora, în cazul în care au existat în anii precedenți)	5

	Valoarea plății compensatorii	Criterii de eligibilitate	Indicator (modalitatea de control*)	Condiția de aplicare a sancțiunii	Codul sancțiunii
				Nerespectarea criteriului (lipsa registrelor pentru anul în curs și anii precedenți, dar și necompletarea sau prezentarea incompletă a acestora)	6
				Repetiție	4/5/6/7
				Intenție	8

* Modalitatea de control este detaliată în procedurile de lucru ale APIA.

C. Sancțiuni pentru depunerea cu întârziere a cererii de plată/decontului justificativ

Decontul justificativ se depune trimestrial/anual (conform termenelor prevăzute în ghidul solicitantului), iar la sfârșitul fiecărui an de angajament se depune cererea de plată în intervalul 16 iulie—15 august (14 ianuarie—15 februarie pentru a doua sesiune). Prin excepție, pentru primul an de depunere a cererilor de plată, cererea de plată se depune în intervalul 12—30 august 2013.

Depunerea cu întârziere a cererilor de plată/deconturilor justificative nu este sancționată în cazurile de forță majoră și în circumstanțe excepționale, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

Nu se acceptă depunerea cu întârziere a documentelor (decont justificativ/cerere de plată).

În cazul prezentării de deconturi justificative incomplete se vor solicita documentele lipsă. În situația în care, în urma notificării, nu se vor prezenta documentele solicitate, se va proceda astfel:

— în cazul neprezentării registrelor obligatorii sau a altor documente pentru care s-au prevăzut sancțiuni la pct. B, se vor aplica acestea;

— în cazul neprezentării documentelor solicitate, altele decât cele sus-menționate, se va elimina de la plată subpachetul(le) pentru care nu s-au prezentat documente pentru anul în curs.

Nedepunerea deconturilor justificative/documentelor justificative (în cazul în care nu au fost făcute livrări într-o perioadă) și/sau a cererilor de plată în intervalele menționate conduce la nerespectarea angajamentelor asumate, ceea ce presupune rezilierea angajamentelor și recuperarea plăților efectuate. Se exceptează cazurile în care ferma nu a fost populată și solicitantul a anunțat APIA și Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor cu privire la această situație.

O cerere poate fi retrasă total sau parțial în orice moment, cu excepția cazului în care fermierul a fost înștiințat despre neregulile pe care le conține cererea de plată (inclusiv notificarea fermierului pentru supradecларare) sau a fost înștiințat cu privire la intenția APIA de a întreprinde un control la fața locului.

Dacă în urma acestui control au fost constatate nereguli, fermierul nu mai poate retrage părțile din cererea de plată la care se referă aceste nereguli.

Dacă în urma controlului realizat nu se identifică nereguli, fermierul poate retrage cererea de plată. În perioada dintre înștiințarea fermierului cu privire la efectuarea controlului pe teren și stabilirea concluziei finale ca urmare a controlului pe teren, fermierul nu își poate retrage cererea de plată. În urma retragerilor efectuate, fermierul revine la situația în care se afla înainte de a depune cererea de ajutor/plată pentru partea respectivă din cererea de plată.

Dacă fermierul care a depus cererea de ajutor/plată și a fost selectat pentru controlul pe teren nu permite inspectarea fermei

de către reprezentanții organismelor abilitate, se consideră că acesta nu a respectat angajamentul. În acest caz fermierului nu i se va acorda nicio plată pentru măsura respectivă pentru anul în curs și, în plus, se vor recupera de la el toate sumele acordate până la momentul respectiv pentru toate subpachetele solicitate în cererea de ajutor. Recuperarea sumelor acordate fermierului până la momentul respectiv nu presupune și aplicarea sancțiunilor de supradecларare.

D. Sancțiuni pentru nerespectarea ecocondiționalității

În cazul măsurii 215 „Plăți privind bunăstarea animalelor — pachet A porcine”, ecocondiționalitatea cuprinde următoarele norme:

— cerințele legale în materie de gestionare (SMR 1 — SMR 5) în domeniul „mediu”;

— cerințele legale în materie de gestionare (SMR 6 — SMR 8) în domeniul „sănătatea publică, sănătatea animalelor și sănătatea plantelor”;

— bunele condiții agricole și de mediu (GAEC-uri) în domeniul „bune condiții agricole și de mediu”.

În cazul în care cerințele privind ecocondiționalitatea nu sunt respectate oricând în cadrul unui an calendaristic stabilit și dacă neconformitatea respectivă este rezultatul unei acțiuni ori al unei omiteri direct imputabile fermierului care a depus cererea de plată pentru schemele de sprijin pe suprafață în anul calendaristic vizat, suma totală a plăților efectuate sau care urmează să fie efectuate trebuie să fie redusă ori exclusă.

În cazul neglijenței, sancțiunea aplicată nu trebuie să depășească 5% din suma totală, iar în cazul primei repetiții, sancțiunea nu trebuie să depășească 15% din suma totală. În cazurile de nerespectare intenționată, reducerea procentului nu trebuie să fie mai mică de 20% din plată și poate merge până la excluderea totală din măsura de sprijin pentru unul sau mai mulți ani calendaristici.

Valoarea sancțiunilor pentru un an calendaristic nu trebuie să depășească suma totală convenită fermierului în cadrul măsurii.

Toate cazurile de neconformitate sunt aduse la cunoștința fermierilor în scris.

Nerespectarea datorată neglijenței

Dacă nerespectarea se datorează neglijenței unui fermier, sancțiunea calculată la suma totală este de 3% din suma totală.

Astfel, pe baza rezultatelor din raportul de control, se decide să se reducă acest procent la 1%, să se crească până la 5% din suma totală sau să nu se aplice nicio sancțiune în cazul în care este definită o toleranță printr-o zonă-tampon stabilită și aplicabilă perimetrului parcelei agricole. Cu toate acestea, toleranța maximă pentru fiecare parcelă agricolă nu trebuie să depășească 1 ha în valoare absolută.

Dacă au fost stabilite nereguli repetate, cu excepția celor considerate intenționate, sancțiunea stabilită în cazul primei nerespectări repetate va fi multiplicată cu factorul 3. În cazul repetițiilor viitoare ale aceleiași nereguli, factorul 3 de multiplicare va fi aplicat de fiecare dată la rezultatul sancțiunii

stabilite pentru neregulile repetate anterioare. Sancțiunea maximă nu va depăși 15% din suma totală.

Nerespectarea intenționată

Dacă fermierul nu a respectat intenționat o condiție, sancțiunea aplicată va fi, ca regulă generală, de 20% din suma totală (conform tabelelor nr. 1, 3 și 6). Astfel, pe baza rezultatelor din raportul de control se decide să se reducă procentul în cauză până la maximum 15% sau, după caz, să se mărească până la 100% din suma totală (conform tabelelor nr. 1, 3 și 6).

În cazul nerespectării intenționate, fermierul este exclus de la măsură pentru anul calendaristic în cauză (conform tabelelor nr. 1, 3 și 6). Dacă amplexarea, gravitatea și/sau persistența nerespectării intenționate sunt/este majore/majoră sau au fost detectate repetate nerespectări intenționate, fermierul va fi exclus de la măsură respectivă și în anul calendaristic următor.

I. Sancțiuni pentru nerespectarea SMR-urilor

Cerințele legale în materia de gestionare (SMR) sunt definite conform legislației comunitare și naționale în vigoare.

În cazul în care la controlul administrativ se constată o neconformitate în anul curent, este considerată a fi neglijență situația în care în rapoartele de control pe teren din ultimii 2 ani nu apare acea condiție ca fiind neconformă.

În cazul în care la controlul administrativ se constată o neconformitate în anul curent, este considerată a fi repetiție situația în care în cel puțin unul din rapoartele de control pe teren din ultimii 2 ani apare acea condiție ca fiind neconformă.

Sancțiunile pentru nerespectarea SMR-urilor sunt prezentate în tabelul nr. 1.

Tabelul nr. 1 — Sancțiunile pentru nerespectarea SMR-urilor

Tipul sancțiunii	Amplexarea	Gravitatea**)	Persistența**)	% Sancțiune	Prima repetiție	A 2-a repetiție	A 3-a repetiție	A 4-a repetiție
Neglijență*)	Limitare la fermă	Scăzută	Nepermanentă (rectificabilă)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
			Nepermanentă	3%	9%	15% + Notificare 2	81% + Notificare 3	100%
			Permanentă	4%	12%	15% + Notificare 2	100%	100%
		Medie	Nepermanentă	4%	12%	15% + Notificare 2	100% + Notificare 3	100%
			Permanentă	5%	15% + Notificare 2	45% + Notificare 3	100% și excluderea de la măsură în anul următor	Exclus de la măsură
		Înaltă	Nepermanentă	5%	15% + Notificare 2	45% + Notificare 3	100% și excluderea de la măsură în anul următor	Exclus de la măsură
	Permanentă		5%	15% + Notificare 2	45% + Notificare 3	100% și excluderea de la măsură în anul următor	Exclus de la măsură	
	Răspândire asupra altor ferme	Scăzută	Nepermanentă	5%	15% + Notificare 2	45% + Notificare 3	100% și excluderea de la măsură în anul următor	Exclus de la măsură
			Permanentă	5%	15% + Notificare 2	45% + Notificare 3	100% și excluderea de la măsură în anul următor	Exclus de la măsură
		Medie	Nepermanentă	5%	15% + Notificare 2	45% + Notificare 3	100% și excluderea de la măsură în anul următor	Exclus de la măsură
			Permanentă	5%	15% + Notificare 2	45% + Notificare 3	100% și excluderea de la măsură în anul următor	Exclus de la măsură
		Înaltă	Nepermanentă	5%	15% + Notificare 2	45% + Notificare 3	100% și excluderea de la măsură în anul următor	Exclus de la măsură
			Permanentă	5%	15% + Notificare 2	45% + Notificare 3	100% și excluderea de la măsură în anul următor	Exclus de la măsură
	Intenție	Limitare la fermă	Scăzută	Nepermanentă	15%	100% și excluderea de la măsură în anul următor	Exclus de la măsură	
Permanentă				20%				
Medie			Nepermanentă	20%				
			Permanentă	30%				
Înaltă			Nepermanentă	50%				
			Permanentă	100%				

Tipul sancțiunii	Amploarea	Gravitatea**)	Persistența**)	% Sancțiune	Prima repetiție	A 2-a repetiție	A 3-a repetiție	A 4-a repetiție
	Răspândire asupra altor ferme	Scăzută	Nepermanentă	30%				
			Permanentă	40%				
		Medie	Nepermanentă	40%				
			Permanentă	60%				
		Înaltă	Nepermanentă	80%				
			Permanentă	100%				

*) Notificări pentru nerespectare:

Notificarea 2 reprezintă avertismentul către fermier cu privire la consecințele care vor apărea în cazul nerespectării cerințelor SMR și în anul următor.

Notificarea 3 prezintă înștiințarea fermierului cu privire la declararea ca intenție a nerespectării cerințelor SMR.

***) Definierea acestor criterii se regăsește în tabelul nr. 2.

Tabelul nr. 2 — Criterii — nivel și descriere

Criteriu	Nivel	Definiție
Gravitate	Scăzută	0—30% din suprafața determinată a fermei (SMR 1—5) 0—10% din numărul de animale din cadrul fermei (SMR 6—8)
	Medie	>30—50% din suprafața determinată a fermei (SMR 1—5) >10—20% din numărul de animale din cadrul fermei (SMR 6—8)
	Înaltă	>50% din suprafața determinată a fermei (SMR 1—5) >20% din numărul de animale din cadrul fermei (SMR 6—8)
Persistență	Nepermanentă (rectificabilă)	N/A
	Nepermanentă	Condiții nerespectate care nu pot fi rectificate pe parcursul anului pentru care a solicitat sprijinul
	Permanentă	Condiții nerespectate care nu pot fi rectificate pe parcursul angajamentului (nerespectările descoperite în ultimul an de angajament se consideră a fi permanente)

Observație

SMR-urile 1—5 din domeniul „Mediul” și SMR-urile 6—8 din domeniul „Identificarea și înregistrarea animalelor” se aplică începând cu 1 ianuarie 2012.

SMR-urile 9—12 din domeniul „Sănătatea publică, sănătatea animalelor și a plantelor” și SMR-urile 13—15 din domeniul „Notificarea bolilor la animale” se aplică începând cu 1 ianuarie 2014.

SMR-urile 16—18 din domeniul „Bunătatea animalelor” se aplică începând cu 1 ianuarie 2016.

Sanctiunea se aplică pentru fiecare SMR în parte, conform tabelului nr. 1, iar fermierului i se aplică cea mai mare sancțiune din cele aferente tuturor SMR-urilor nerespectate pentru domeniul respectiv.

II. Sancțiuni pentru nerespectarea GAEC-urilor

Bunele condiții agricole și de mediu (GAEC) sunt definite conform legislației naționale în vigoare.

În cazul în care la controlul administrativ se constată o neconformitate în anul curent, este considerată a fi neglijență situația în care în rapoartele de control pe teren din ultimii 2 ani nu apare acea condiție ca fiind neconformă.

În cazul în care la controlul administrativ se constată o neconformitate în anul curent, este considerată a fi repetiție situația în care în cel puțin unul din rapoartele de control pe teren din ultimii 2 ani apare acea condiție ca fiind neconformă.

Sanctiunile pentru nerespectarea GAEC-urilor și a măsurilor privind menținerea sau reconstituirea suprafețelor de pajiști permanente sunt prezentate în tabelul nr. 3.

Tabelul nr. 3 — Sancțiuni pentru nerespectarea GAEC-urilor

Tipul sancțiunii	Amplourea	Gravitatea**)	Persistența**)	% Sancțiune	Prima repetiție	A 2-a repetiție	A 3-a repetiție	A 4-a repetiție
Neglijență*)	Limitare la fermă	Scăzută	Nepermanentă (rectificabilă)	0% + Notificare 1	N/A	N/A	N/A	N/A
			Nepermanentă	3%	9%	15%+ Notificare 2	81% + Notificare 3	100%
			Permanentă	4%	12%	15% + Notificare 2	100%	100%
		Medie	Nepermanentă	4%	12%	15% + Notificare 2	100% + Notificare 3	100%
			Permanentă	5%	15% + Notificare 2	45% + Notificare 3	100% și excluderea de la măsură în anul următor	Exclus de la măsură
		Înaltă	Nepermanentă	5%	15% + Notificare 2	45% + Notificare 3	100% și excluderea de la măsură în anul următor	Exclus de la măsură
	Permanentă		5%	15% + Notificare 2	45% + Notificare 3	100% și excluderea de la măsură în anul următor	Exclus de la măsură	
	Răspândire asupra altor ferme	Scăzută	Nepermanentă	5%	15% + Notificare 2	45% + Notificare 3	100% și excluderea de la măsură în anul următor	Exclus de la măsură
			Permanentă	5%	15% + Notificare 2	45% + Notificare 3	100% și excluderea de la măsură în anul următor	Exclus de la măsură
		Medie	Nepermanentă	5%	15% + Notificare 2	45% + Notificare 3	100% și excluderea de la măsură în anul următor	Exclus de la măsură
			Permanentă	5%	15% + Notificare 2	45% + Notificare 3	100% și excluderea de la măsură în anul următor	Exclus de la măsură
		Înaltă	Nepermanentă	5%	15% + Notificare 2	45% + Notificare 3	100% și excluderea de la măsură în anul următor	Exclus de la măsură
			Permanentă	5%	15% + Notificare 2	45% + Notificare 3	100% și excluderea de la măsură în anul următor	Exclus de la măsură
	Intenție	Limitare la fermă	Scăzută	Nepermanentă	15%	100% și excluderea de la măsură în anul următor	Exclus de la măsură	
				Permanentă	20%			
			Medie	Nepermanentă	20%			
				Permanentă	30%			
		Înaltă	Nepermanentă	50%				
Permanentă			100%					
Răspândire asupra altor ferme		Scăzută	Nepermanentă	30%				
			Permanentă	40%				
		Medie	Nepermanentă	40%				
			Permanentă	60%				
	Înaltă	Nepermanentă	80%					
		Permanentă	100%					

*) Notificări pentru nerespectare:

Notificarea 1 reprezintă avertismentul către fermier cu privire la problemele identificate și care pot fi remediate până la data de 30 iunie a anului următor celui pentru care a solicitat sprijinul.

Notificarea 2 reprezintă avertismentul către fermier cu privire la consecințele care vor apărea în cazul nerespectării cerințelor și în anul următor.

Notificarea 3 reprezintă înștiințarea fermierului cu privire la declararea ca intenție a nerespectării cerințelor.

**) Definierea acestor criterii se regăsește în tabelul nr. 4.

Tabelul nr. 4 — Criterii — nivel și descriere

Criteriu	Nivel	Definiție
Gravitate	Scăzută	0—30% din suprafața determinată a fermei
	Medie	>30—50% din suprafața determinată a fermei
	Înaltă	>50% din suprafața determinată a fermei
Persistență	Nepermanentă (rectificabilă)	Condiții nerespectate care pot fi rectificate până la data de 30 iunie a anului următor celui pentru care a solicitat sprijinul*
	Nepermanentă	Condiții nerespectate care nu pot fi rectificate pe parcursul anului pentru care a solicitat sprijinul
	Permanentă	Condiții nerespectate care nu pot fi rectificate pe parcursul angajamentului (nerespectările descoperite în ultimul an de angajament se consideră a fi permanente)

* În cazul în care fermierului i se transmite Notificarea 1, acesta trebuie să înștiințeze APIA cu privire la remedierea sau nu a problemelor semnalate de către APIA, dar nu mai târziu de data de 30 iunie a anului următor celui pentru care a solicitat sprijinul. În cazul în care fermierul nu înștiințeze APIA în termen/inștiințeze APIA că nu a remediat problemele semnalate, acesta va fi sancționat. În cazul în care fermierul înștiințeze APIA în termen, cu privire la remedierea problemelor semnalate de către APIA, experții APIA vor reface vizita în teren pentru confirmarea celor semnalate de către fermier.

Observație

Sancțiunea se aplică pentru fiecare GAEC în parte, conform tabelului nr. 3, iar fermierului i se aplică cea mai mare sancțiune din cele aferente tuturor GAEC-urilor nerespectate.

IV. I+II. Sancțiuni pentru nerespectarea ecocondiționalității

A) „**Sancțiunea pe domeniu**” aferentă fermierului care a depus cererea de plată se calculează prin aplicarea celei mai mari sancțiuni din cele stabilite în cadrul fiecăruia din domeniile „mediu”, „sănătatea publică, sănătatea animalelor și sănătatea plantelor” și „bune condiții agricole și de mediu”.

„Sancțiunea aplicată” fermierului:

a) pentru domeniul „mediu” este cea mai mare sancțiune dintre cea aplicată pentru SMR-urile 1—5 și cea aplicată pentru cerințele minime pentru utilizarea îngrășămintelor;

b) pentru domeniul „sănătatea publică, sănătatea animalelor și sănătatea plantelor” este cea mai mare sancțiune dintre cea aplicată pentru SMR-urile 6—8 și cea aplicată pentru cerințele minime pentru utilizarea produselor de protecție a plantelor;

c) pentru domeniul „bune condiții agricole și de mediu” este cea mai mare sancțiune din cele aplicate pentru GAEC-uri.

B) „**Sancțiunea calculată**” aferentă fermierului care a depus cererea de plată se calculează prin însumarea sancțiunilor finale pentru fiecare din domeniile „mediu”, „sănătatea publică, sănătatea animalelor și sănătatea plantelor” și „bune condiții agricole și de mediu”.

„Sancțiunea aplicată” fermierului:

a) în cazul în care sancțiunile finale stabilite pentru nerespectarea cerințelor din domeniile „mediu”, „sănătatea publică, sănătatea animalelor și sănătatea plantelor” și „bune condiții agricole și de mediu” sunt datorate neglijenței, este:

— „sancțiunea calculată”, dacă „sancțiunea calculată” este $\leq 5\%$;

— 5%, dacă „sancțiunea calculată” este $> 5\%$;

b) în cazul în care cel puțin o sancțiune finală stabilită pentru nerespectarea cerințelor din unul din domeniile „mediu”, „sănătatea publică, sănătatea animalelor și sănătatea plantelor” sau „bune condiții agricole și de mediu” este datorată repetiției, este:

• pentru prima repetiție:

— „sancțiunea calculată”, dacă „sancțiunea calculată” este $\leq 15\%$;

— 15%, dacă „sancțiunea calculată” este $> 15\%$;

• de la a doua repetiție:

— „sancțiunea calculată”, conform tabelelor nr. 1 și 3, după notificarea fermierului;

c) în cazul în care sancțiunile finale stabilite pentru nerespectarea cerințelor din domeniile „mediu”, „sănătatea publică, sănătatea animalelor și sănătatea plantelor” și „bune condiții agricole și de mediu” sunt datorate intenției, este:

— 20%, dacă „sancțiunea calculată” este $\leq 20\%$;

— „sancțiunea calculată”, dacă „sancțiunea calculată” este $> 20\%$, dar nu mai mult de 100%.

E. Sancțiuni multianuale

Sumele rezultate din sancțiunile prevăzute la pct. A „Sancțiuni pentru supradeclararea efectivelor de animale” lit. d) și f) se recuperează în conformitate cu prevederile art. 5b din Regulamentul (CE) nr. 885/2006 al Comisiei din 21 iunie 2006 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1.290/2005 în ceea ce privește autorizarea agențiilor de plăți și a altor entități, precum și lichidarea conturilor FEAGA și FEADR, respectiv se rețin din orice plată viitoare care urmează să fie efectuată de agenția responsabilă cu recuperarea creanței de la respectivul fermier.

În cazul în care suma nu poate fi recuperată integral în decursul celor 3 ani calendaristici ulterioari anului în care s-a constatat neregula, soldul se anulează, respectiv se anulează datoria fermierului.

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea comisiei pentru soluționarea disputelor pe piața angro și cu amănuntul apărute între participanții la piața de energie electrică și gaze naturale

În temeiul dispozițiilor art. 20 alin. (3)—(5) și ale art. 174 alin. (8)—(10) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul privind organizarea și funcționarea comisiei pentru soluționarea disputelor pe piața angro și cu amănuntul apărute între participanții la piața de energie electrică și gaze naturale, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Participanții la piața de energie electrică și la piața de gaze naturale vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Direcțiile de specialitate din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — Pentru asigurarea soluționării disputelor la nivelul participanților la piața de energie electrică și la piața de gaze naturale, aceștia vor elabora proceduri proprii pentru aplicarea prevederilor prezentului ordin, în termen de 45 de zile de la data publicării acestuia în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
Niculae Havrileț

București, 2 august 2013.
Nr. 61.

ANEXĂ

REGULAMENT

privind organizarea și funcționarea comisiei pentru soluționarea disputelor pe piața angro și cu amănuntul apărute între participanții la piața de energie electrică și gaze naturale

CAPITOLUL I

Scop

Art. 1. — Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei (*ANRE*), denumită în continuare *Autoritate competentă*, soluționează disputele pe piața angro și cu amănuntul apărute între participanții la piața de energie electrică și gaze naturale, legate de derularea contractelor din domeniul energiei.

Art. 2. — Prezentul regulament este elaborat în scopul creării unui mecanism de soluționare a disputelor apărute în derularea contractelor în sectorul energiei electrice și în sectorul gazelor naturale.

d) disputele a căror rezolvare nu intră în competența autorității de reglementare, inclusiv aspecte legate de proprietate;

e) disputele privind accesul la rețelele din sectorul energiei electrice și divergențele privind accesul la sistemele din sectorul gazelor naturale;

f) plângerile împotriva titularilor de licențe în domeniul energiei, ale căror obligații sunt cuantificate prin indicatori de calitate, stabiliți prin standarde de performanță a activității acestora.

SECȚIUNEA a 2-a

Definiții

Art. 5. — (1) Termenii utilizați sunt definiți în anexa nr. 1 la prezentul regulament.

(2) Definițiile din anexa nr. 1 la prezentul regulament se completează cu definițiile prevăzute în Legea nr. 123/2012.

CAPITOLUL II

Dispoziții generale

SECȚIUNEA 1

Domeniu de aplicare

Art. 3. — Prezentul regulament se aplică participanților la piața de energie electrică și gaze naturale prevăzuți în Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, în vederea soluționării disputelor apărute în derularea relațiilor contractuale între aceștia.

Art. 4. — Nu intră sub incidența prevederilor prezentului regulament:

a) plângerile împotriva operatorului de transport și de sistem și a operatorilor de distribuție referitoare la obligațiile ce le revin potrivit legii, precum și divergențele dintre operatorul de transport și de sistem și proprietarul rețelei de transport;

b) neînțelegerile precontractuale în sectorul energiei electrice și al gazelor naturale;

c) disputele asupra unor probleme ce nu fac obiectul reglementărilor în vigoare din sectorul energiei electrice și termice produse în cogenerare și din sectorul gazelor naturale;

CAPITOLUL III

Soluționarea disputelor apărute în derularea contractelor, între participanții la piața angro și cu amănuntul de energie electrică și gaze naturale

SECȚIUNEA 1

Aspecte generale

Art. 6. — (1) Soluționarea disputelor care fac obiectul prezentului regulament presupune parcurgerea următoarelor etape:

a) concilierea la nivelul participanților la piața de energie electrică și gaze naturale;

b) soluționarea la nivelul Autorității competente.

(2) În situația prevăzută la alin. (1) lit. b), în cazul în care, pe parcursul procedurii de soluționare a disputelor, apar și alte subiecte în dispută, în măsura în care Autoritatea competentă hotărăște că este posibil, acestea se includ în procedura aflată deja în derulare. În caz contrar, acestea vor face obiectul unei soluționări ulterioare.

(3) Limba oficială utilizată pe parcursul desfășurării acestei proceduri este limba română, iar documentele redactate într-o limbă străină vor fi însoțite de traducerea legalizată; în caz contrar, acestea nu vor fi luate în considerare.

SECȚIUNEA a 2-a

Concilierea la nivelul participanților la piața de energie electrică și gaze naturale

Art. 7. — (1) Părțile aflate în dispută au obligația parcurgerii procedurii concilierii, prealabil declanșării procedurii la nivelul ANRE. În acest sens, una dintre părți lansează invitația la conciliere, în termen de 15 zile de la apariția disputei. Invitația la conciliere se transmite prin scrisoare cu confirmare de primire sau prin fax, dacă este posibil.

(2) În termen de cel mult 7 zile de la înregistrarea invitației la conciliere, însoțită de motivația aferentă, partea invitată la conciliere are obligația de a transmite în scris punctul său de vedere, însoțit de toate documentele pe care își întemeiază susținerea. Modalitatea de transmitere este cea precizată la alin. (1).

(3) Documentele depuse în copie vor fi certificate pe fiecare pagină „conform cu originalul” și vor conține data, numele în clar al celui care face certificarea, semnătura acestuia și ștampila unității respective, după caz.

(4) În termen de 15 de zile de la data transmiterii invitației la conciliere, se desfășoară ședința comună, organizată prin grija solicitantului, în vederea soluționării disputei.

(5) În situația în care părțile implicate soluționează disputa, se va întocmi în termen de 5 zile de la data concilierii o notă de conciliere în acest sens, care să consfințească înțelegerea între părți.

(6) În cazul în care partea invitată la conciliere nu se prezintă la ședința comună, solicitantul va încheia un proces-verbal în care se va consemna acest fapt și se va adresa ANRE în termen de 30 de zile de la data transmiterii invitației la conciliere, cu o cerere formulată conform anexei nr. 2 la prezentul regulament.

(7) În situația în care nota de conciliere încheiată cu ocazia ședinței comune, întocmită conform anexei nr. 3, nu este însușită sau este însușită parțial de către una dintre părțile implicate, se consideră că disputa nu a fost soluționată la acest nivel și, în termen de 30 de zile de la data transmiterii invitației la conciliere, prin grija solicitantului, documentația se transmite la ANRE, însoțită de o cerere formulată conform anexei nr. 2 la prezentul regulament.

SECȚIUNEA a 3-a

Soluționarea la nivelul Autorității competente

Art. 8. — (1) Procedura de soluționare a disputei se consideră declanșată odată cu înregistrarea, la Autoritatea competentă, a cererii transmise de solicitant, împreună cu documentația anexată acesteia, conform art. 7 alin. (7). Solicitantul va înștiința partea/părțile despre acest demers, în termen de 3 zile de la data transmiterii cererii de soluționare a disputelor.

(2) Documentele ce însoțesc cererea de declanșare a procedurii de soluționare a disputei la nivelul Autorității competente trebuie să cuprindă, cel puțin:

- copia notei de conciliere/procesului-verbal încheiate/incheiat în condițiile art. 7 alin. (5) și (6);
- copia contractului în derularea căruia au apărut disputele;
- corespondența dintre părți privind contractul în discuție;
- decizii ale organelor statului, în măsura în care acestea există;

e) indicarea temeiului legal în baza căruia își fundamentează pretențiile;

f) alte documente cuprinzând informații tehnice sau de altă natură, necesare soluționării disputei.

(3) Certificarea copiilor documentelor prevăzute la alin. (2) se realizează în atâtea exemplare câte părți sunt, și unul pentru Autoritatea competentă. Aceasta va conține precizarea „conform cu originalul”, data, numele în clar al celui care face certificarea, semnătura acestuia și ștampila unității respective, după caz.

(4) Cererile de soluționare a disputelor formulate de participanții la piața de energie electrică vor fi soluționate de către comisia prevăzută la art. 10 alin. (2), iar cererile de soluționare a disputelor formulate de participanții la piața de gaze naturale vor fi soluționate de Comisia prevăzută la art. 10 alin. (3), în termen de maximum 60 de zile de la data depunerii solicitării la autoritatea competentă, în măsura în care nu fac sau nu au făcut obiectul unor acțiuni în justiție.

Art. 9. — După înregistrarea cererii la Autoritatea competentă, se parcurg următoarele etape:

a) întrunirea Comisiei de soluționare a disputei;

b) analiza preliminară a documentației transmise și solicitarea completării acesteia, după caz;

c) pregătirea audierii și convocarea părților; audierea părților;

d) pronunțarea hotărârii și comunicarea acesteia părților.

Art. 10. — (1) Comisia de soluționare a disputelor, denumită în continuare *Comisia*, se numește prin decizie a președintelui Autorității competente.

(2) Comisia de soluționare a disputelor pe piața angro și cu amănuntul apărute între participanții la piața de energie electrică este alcătuită din 5 membri, care sunt numiți prin decizie a președintelui ANRE pe o perioadă de 3 ani, dintre specialiștii ANRE cu vechime de cel puțin 8 ani în sectorul energiei electrice.

(3) Comisia de soluționare a disputelor pe piața angro și cu amănuntul apărute între participanții la piața de gaze naturale este formată din 5 membri, care sunt numiți prin decizia președintelui ANRE pe o perioadă de 3 ani, dintre salariații ANRE având o vechime de cel puțin 5 ani în domeniul gazelor naturale.

(4) Comisiile prevăzute la alin. (2) și (3) își desfășoară activitatea de soluționare a disputelor după o procedură bazată pe următoarele principii:

- independența activității administrativ-jurisdicționale;
- imparțialitatea membrilor comisiilor;
- contradictorialitatea;
- asigurarea dreptului la apărare al fiecăreia dintre părțile aflate în dispută.
- legalitatea;
- egalitatea părților aflate în dispută;
- disponibilitatea.

(5) Pentru soluționarea disputelor ce fac obiectul prezentei reglementări, Autoritatea competentă poate apela și la consultanți, persoane fizice/juridice. Consultanții nu fac parte din Comisie.

(6) Contravaloarea serviciului prestat de consultanți va fi suportată conform reglementărilor emise de Autoritatea competentă.

Art. 11. — (1) În vederea pregătirii audierii, Comisia poate solicita părților în scris, informații suplimentare sau completarea documentației depuse, în termen de cel mult 10 zile de la primirea cererii de declanșare a procedurii de soluționare a disputelor. Părțile au obligația depunerii acestora în termen de cel mult 5 zile de la data primirii solicitării. Înscrierile depuse ca urmare a solicitării Comisiei se vor depune în atâtea exemplare câte părți sunt plus încă unul pentru Autoritatea competentă. Comisia va comunica aceste documente părților.

(2) În cazul în care partea invitată la conciliere nu dă curs solicitării de transmitere a documentelor sau transmite parțial documentele solicitate în termenul prevăzut la alin. (1), Comisia va analiza și va soluționa disputa pe baza documentelor deținute.

(3) Dacă partea care a solicitat soluționarea disputei nu depune documentele în termen, Comisia suspendă procedura de soluționare prin încheiere de suspendare, care va cuprinde mențiunea referitoare la obligația părții în cauză de a face demersurile solicitate de Autoritatea competentă.

(4) Dacă în termen de 30 de zile de la data suspendării partea în cauză nu efectuează demersurile prevăzute la alin. (3), Autoritatea competentă respinge solicitarea de soluționare a disputei.

Art. 12. — (1) Convocarea părților în vederea audierii are loc cu cel puțin 5 zile înainte de termenul fixat.

(2) Comunicarea convocării se realizează prin scrisoare cu confirmare de primire sau prin fax, dacă este posibil.

(3) Comunicările se transmit la adresele indicate de părți în cerere sau la adresele aduse la cunoștința Autorității competente, pe parcursul derulării procedurii.

Art. 13. — (1) Audierea are loc, de regulă, la sediul Autorității competente, în termen de cel mult 15 zile calculate de la data înregistrării cererii. În situația în care se solicită informații suplimentare sau completarea documentației depuse inițial, audierea are loc în termen de cel mult 20 zile de la data înregistrării cererii la Autoritatea competentă.

(2) Părțile vor participa la audiere prin reprezentanți legali sau prin persoane împuternicite. Persoanele care nu pot proba cu înscrisuri calitatea legală nu vor fi acceptate la audiere. Documentul care atestă calitatea de împuternicit va fi păstrat la dosarul cauzei.

(3) Oricare dintre părți poate cere ca audierea să se facă în lipsa ei, pe baza cererii și a actelor depuse. Solicitarea se va face în scris, cu cel puțin două zile înainte de data stabilită pentru audiere.

(4) În condițiile alin. (3) lipsa uneia dintre părți de la dezbateri nu afectează derularea procedurii sau luarea unei hotărâri.

(5) Dacă ambele părți, deși înștiințate, nu se prezintă la dezbateri și nici nu au solicitat soluționarea în lipsă, Comisia suspendă procedura de soluționare, printr-o încheiere de suspendare.

(6) Prin excepție de la alin. (4), dacă părțile solicită în prealabil, cu cel puțin 3 zile, reprogramarea audierii, Comisia poate amâna o singură dată audierea, cu respectarea termenului prevăzut la art. 8 alin. (4).

(7) Audierea reprogramată va avea loc în termen de maximum 5 zile de la data fixată inițial și va fi comunicată părților, în conformitate cu prevederile art. 12.

Art. 14. — (1) În cadrul audierii, părțile își exprimă punctele de vedere argumentate cu probe pertinente, concludente și utile cauzei.

(2) Expunerea părților va fi clară și concisă, cu argumente de drept și de fapt.

(3) După ce fiecare parte își prezintă poziția, membrii Comisiei pot pune întrebări pentru clarificarea aspectelor supuse soluționării.

(4) În situația în care Comisia consideră necesar, poate stabili o nouă audiere, în termen de 10 zile de la prima audiere. Cu această ocazie, Comisia poate să solicite părților și alte documente relevante pentru soluționarea cererii, situație în care părțile au obligația de a transmite documentele în termen de 5 zile de la solicitare.

Art. 15. — (1) Ședințele Comisiei se consideră întrunite legal, respectiv cvorumul este îndeplinit dacă sunt prezenți cel puțin 3 dintre membrii săi, incluzând președintele Comisiei sau, în absența acestuia, înlocuitorul său de drept.

(2) Comisia adoptă hotărârea, de regulă, cu majoritate simplă, majoritate care întrunește un număr de voturi egal cu minimum jumătate plus unu din numărul voturilor celor prezenți. În caz de egalitate de voturi, este decisiv votul președintelui sau, în cazul absenței acestuia, cel al înlocuitorului său.

Art. 16. — (1) Ședințele Comisiei sunt prezidate de președintele acesteia, iar în absența președintelui, de către înlocuitorului desemnat în acest sens prin decizia de numire a membrilor Comisiei.

(2) Lucrările Comisiei sunt asigurate de un secretar desemnat prin decizia de numire a membrilor Comisiei.

Art. 17. — (1) După analizarea situației, în termen de 5 zile de la data ultimei audieri, Comisia se întrunește în ședință, în vederea deliberării și emiterii unei hotărâri cu caracter obligatoriu și definitiv pentru părți.

(2) Hotărârea Comisiei redactată de către secretarul acesteia se motivează în mod obligatoriu, iar motivarea trebuie să conțină următoarele:

a) motive de fapt, și anume:

(i) precizarea fiecărei pretenții și motivații formulate de părțile aflate în dispută;

(ii) menționarea documentelor depuse de părți în vederea susținerii afirmațiilor acestora, cu toate elementele de identificare, precum și a celorlalte probe administrate;

(iii) motivele pentru care probele depuse au fost acceptate sau, dimpotrivă, nu au fost avute în vedere de către Comisie, întrucât nu erau relevante pentru soluționarea disputei;

(iv) prezentarea argumentelor și a raționamentelor care au determinat Comisia să pronunțe soluția în cauză;

b) motive de drept — precizarea prevederilor legale pe care Comisia le-a avut în vedere și pe care se întemeiază soluția dată;

c) precizarea căii de atac, respectiv sesizarea, printr-o cerere de chemare în judecată, a instanței de contencios administrativ competent, pentru anularea hotărârii, în tot sau în parte, în condițiile contenciosului administrativ;

d) termenul de exercitare a căii de atac, respectiv 30 de zile de la data confirmării de primire a hotărârii transmise prin poștă;

e) instanța competentă — solicitantii se pot adresa secției de contencios administrativ și fiscal din cadrul Curții de Apel București.

Art. 18. — (1) Dacă un membru al Comisiei are un alt punct de vedere față de ceilalți membri ai Comisiei, acest lucru va fi menționat în procesul-verbal încheiat de Comisie ca urmare a ședinței prevăzute la art. 17 alin. (1), iar opinia separată și motivarea acesteia se anexează la hotărâre și se semnează de persoana care a formulat-o.

(2) Hotărârea va fi semnată de președintele Comisiei și va fi redactată în atâtea exemplare originale câte părți sunt, plus încă unul pentru ANRE.

(3) În termen de maximum 5 zile calendaristice de la emiterii acesteia, hotărârea se comunică părților implicate, prin scrisoare cu confirmare de primire sau, după caz, prin fax.

(4) Părțile nu mai pot să se adreseze ulterior Autorității competente pentru soluționarea unei dispute având același obiect, o asemenea solicitare fiind inadmisibilă.

CAPITOLUL IV

Dispoziții finale

Art. 19. — Termenele pentru desfășurarea etapelor și/sau acțiunilor prevăzute în cadrul cap. III secțiunea a 3-a pot fi depășite, cu acordul conducerii Autorității competente, dacă obiectul disputei are implicații deosebite asupra siguranței funcționării sistemului energetic sau activității consumatorilor/operatorilor economici respectivi, ori din alte motive justificate. În acest caz, ANRE va înștiința despre acest fapt părțile implicate în soluționarea disputei.

Art. 20. — (1) Pe toată durata desfășurării procedurii, dar nu mai târziu de data la care se emite hotărârea Autorității competente cu privire la disputa respectivă, părțile pot soluționa pe cale amiabilă disputa apărută.

(2) Părțile sunt obligate să comunice Autorității competente înțelegerea la care au ajuns, în termen de două zile de la data la care disputa s-a soluționat, fără a se depăși termenul menționat la alin. (1). În acest caz, înțelegerea părților trebuie să fie redactată în scris și însoțită prin semnătură de fiecare parte aflată în disputa respectivă, cu dată certă.

(3) În cazul în care părțile au soluționat disputa pe cale amiabilă și au încheiat o înțelegere conform alin. (2), acestea nu mai au dreptul să revină ulterior cu o nouă cerere la Autoritatea competentă, având același obiect.

Art. 21. — Autoritatea competentă poate îndrepta erorile materiale din conținutul hotărârii, din oficiu ori la solicitarea părții interesate, situație în care aceasta va comunica părților hotărârea modificată în condițiile prevăzute la art. 18 alin. (3).

Art. 22. — (1) Dosarul disputei este confidențial. Nicio altă persoană în afara părților, a Comisiei și a președintelui Autorității competente nu are acces la dosar fără acordul scris al părților și fără încuviințarea Comisiei, cu excepția situației în care aceste date sunt solicitate de către o autoritate a statului, în condițiile legii.

(2) În vederea apărării intereselor legitime ale părților, membrii Comisiei și consultanții sunt obligați să nu publice și să nu divulge datele și informațiile de care iau cunoștință în această calitate, fără a avea acordul scris al părții implicate.

(3) Dosarul se păstrează la sediul Autorității competente timp un an de la data emiterii hotărârii prin care este soluționată disputa, după care se arhivează.

(4) Evidența dosarelor privind soluționarea disputelor se va ține în registre speciale, prin grija secretarului comisiei.

Art. 23. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentul regulament.

ANEXA Nr. 1
la regulament

<i>Audiere</i>	Etapă a procedurii de soluționare a disputei apărute în derularea contractelor în cadrul căreia părțile își expun punctele de vedere și argumentele pe care acestea se întemeiază
<i>Părți</i>	Participanții la piața de energie electrică și la piața de gaze naturale prevăzuți în Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012
<i>Solicitant</i>	Persoana fizică sau juridică ce inițiază invitația de soluționare a disputelor

ANEXA Nr. 2
la regulament

Cerere de soluționare a disputei

Subscrisa,, titular al licenței de nr. din data,
(nume/denumire)

prin reprezentant legal, solicităm soluționarea disputei intervenite cu ocazia derulării contractului, cu
persoana fizică/juridică,

(nume/denumire; numele reprezentanților legali; domiciliu, sediu; număr de înmatriculare la registrul comerțului; telefon/fax)

prin reprezentant legal, având în vedere că s-a parcurs etapa concilierii, conform notei/procesului-verbal.

(Urmează expunerea, pe scurt, a obiectului disputei, cu datele aferente:

indicarea contractului;

indicarea clauzelor care fac obiectul disputei;

indicarea temeiului juridic).

Solicit soluționarea prezentei cereri, pe baza documentelor depuse la dosar, prin declanșarea procedurii de soluționare a disputelor la nivelul Autorității competente.

Data

Semnătura

.....

ANEXA Nr. 3
la regulament

Notă de conciliere

pentru punctele divergente după parcurgerea etapei de conciliere

.....

Nr. crt.	Formularea articolului aflat în divergență	Formularea solicitantului	Formularea celorlalte părți	Justificarea solicitantului	Justificarea celorlalte părți
1.					
2.					
3.					
....					

Data

Semnătura

.....

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2013 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	88	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	205	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	450	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	5.000	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	250	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2013 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	600	1.500	3.750	9.000	19.800
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	50 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

